



---

**UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR**  
**DIRECCIÓN DE COMUNICACIÓN Y CULTURA**  
**BOLETÍN DE PRENSA N° 637**  
**12 de diciembre de 2019**

## **Debate sobre la vigencia de marxismo en el siglo XXI**

En el Teatro Universitario se desarrolló el debate académico sobre la vigencia del Marxismo en el siglo XXI organizado por la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Central del Ecuador. En este espacio académico se presentaron las visiones contrapuestas de John Cajas Guijarro, docente de la Universidad Central del Ecuador y Luis Espinosa Goded, docente de la Universidad San Francisco de Quito.

Nancy Medina, decana de la Facultad, fue la encargada de presentar el evento, destacó que la importancia de un debate académico es el aporte para que los asistentes con su juicio sepan interpretar las ideas expuestas. Cada ponente expuso en la primera parte su perspectiva sobre las bases teóricas y su lectura particular de la obra de Marx, para Cajas la importancia de la obra marxista radica en que brinda elementos para la interpretación del capitalismo, sistema cuya esencia funciona bajo la lógica de la acumulación y concentración en pocas manos, es decir de la desigualdad, además de la explotación del trabajador y de los recursos naturales. Para Espinosa el sistema capitalista es el mejor posible, pues según su perspectiva los países que son potencias mundiales han mostrado un nivel de innovación y reducción de la pobreza que solo se logrará mediante la acumulación del capital.

Luego el debate fue encaminado por dos preguntas claves que cada ponente desarrolló con su respectiva réplica. La primera pregunta se enfocó en el concepto de acumulación de capital ¿necesario para el desarrollo económico o culpable de las crisis económicas? Para Espinosa la acumulación es imprescindible para el desarrollo económico porque ello permite que el empresario cree nuevas empresas que darán trabajo a los futuros profesionales. Cajas indicó que la lógica capitalista es la culpable de las crisis económicas, pues la acumulación de capital se queda en pocas personas, por ello el 1% de la población a nivel mundial tiene más del 50% de la riqueza, mientras que el 50% de la población mundial no tiene ni el 1% de la riqueza, esa población que sobrevive bajo los niveles básicos crece cada día y por ello surgen las crisis sociales.

La segunda pregunta fue referente al concepto de lucha de clases ¿la protesta o lucha social que actualmente atraviesa Francia, Chile, Colombia y Ecuador, es una forma de lucha de clases en estos países o son respuestas a realidades económicas concretas? Para Espinosa estos descontentos son normales pues considera que en la vida siempre habrá desacuerdos y mucho más en temas políticos y económicos. Para solucionarlos considera se debe crear más riqueza y desarrollo para reducir la brecha de pobreza. Para Cajas los conceptos marxistas son un modelo de interpretación del mundo, por tanto, los estallidos sociales muestran el descontento de las poblaciones que día a día sienten cómo el capitalismo despoja a más personas y por tanto la lucha de clases se expresa de forma visible en estos momentos de protesta, sin embargo, la lucha de clases es constante y se trata de invisibilizar y criminalizarla constantemente. Recordó que los pocos beneficios que la clase trabajadora tiene, como la reducción de la jornada laboral de 12 a 8 horas, se obtuvo mediante la lucha social, nunca han regalado ningún derecho las élites económicas, resaltó.

El público tuvo la oportunidad de interactuar con los ponentes a través de preguntas que fueron debatidas desde ambas perspectivas. **J.S**

