

Quito ¿Progresista o neoliberal?

Quito, 24 de enero de 2022

Dr. Sergio Andrés Bermeo Álvarez

William Guamán

Bryan Pérez Jumbo

La ciudad de Quito en los últimos 15 años ha sido víctima de tensiones políticas estructuradas, una etapa de transición de ideales progresistas a neoliberales, que han impedido el desarrollo de un modelo continuo a largo plazo. Actualmente, la urbe se posiciona como centro de crecimiento económico, poder político y nodo de redes de información y comunicación, producto del urbanismo tardorracionalista, cuyo detonante son los centros terciarios. Edificaciones destinadas a servicios terciarios que crean centralidades con grandes flujos de actividades administrativas, sociales, económicas y financieras, pero que, de acuerdo al discurso político de turno, estos han sido utilizados para proyectos con beneficio social o para proyectos financieros especulativos.

La capital sin duda representa esa competitividad de centros terciarios progresistas y neoliberales, es así que, desde el año 2007 con el inicio de la presidencia del Eco. Rafael Correa, el progresismo tomó partido frente a una sociedad con poca igualdad económica y social. Cuya visión de desarrollo territorial progresista posiciona a los centros terciarios como grandes infraestructuras públicas para el bienestar, servicio y progreso social de la clase trabajadora, vulnerable, de los hasta entonces excluidos por el Estado. Así fue, como estos edificios públicos se convirtieron en un modelo simbólico de progresismo a nivel político, económico y social que proponen espacios de diversidad, recuperación de la vida urbana y memoria colectiva.

En los tres periodos presidenciales (2007-2017) de Correa, denominada la década ganada, se dio una gran inversión en el campo de la construcción de infraestructura pública, producto de la bonanza petrolera y otras políticas de Estado. Destinando aproximadamente un monto de 507 millones de dólares a 17 equipamientos de centros terciarios con un área de construcción de 326.475 m², ubicados en el norte, centro y sur de la ciudad. Inversión completamente con capital estatal, municipal y por la prefectura, que brindan un servicio social en centros de desarrollo, plataformas gubernamentales, complejos judiciales, palacios legislativos, entre otros edificios públicos. Sin embargo, a partir del 24 de mayo del 2017 que asume la presidencia el Lic. Lenín Moreno solo se terminan de construir los edificios que

quedaron en proceso de ejecución, pero, no se registra ningún nuevo proyecto para la ciudad.

Tabla 1, Levantamiento de Centros Terciarios de Corte Progresista 2007-2021

| Nombre de la edificación | Año | Inversión | Área m2 |
|---|------------|------------------|----------------|
| Palacio Legislativo | 2007 | 17.500.000,0 | 5735 |
| Casa de Justicia | 2012 | 3.000.000,0 | 2513 |
| Unidad Judicial de Trabajo | 2012 | 2.102.256,0 | 2329 |
| Unidad Judicial de familia, mujer, niñez y adolescencia de quito centro | 2013 | 7.691.557,0 | 7374 |
| Centro de Desarrollo Comunitario | 2013 | 1.055.125,0 | 1250 |
| Edificio del Ministerio de Turismo | 2014 | 5.300.000,0 | 5900 |
| Guagua Centro | 2014 | 42.000.000,0 | 80000 |
| Casa metro y circo de Luz | 2015 | 28.000.000,0 | 750 |
| Laboratorio de criminalística y ciencias forenses | 2016 | 11.000.000,0 | 10290 |
| Centro de acogimiento a madres adolescentes ADOLESIS | 2016 | 3.500.000,0 | 300 |
| Plataforma Gubernamental Financiera | 2017 | 209.000.000,0 | 50257,19 |
| Complejo Judicial Sur | 2017 | 10.600.000,0 | 8927 |
| Centros de equidad y justicia | 2017 | 777.480,0 | 900 |
| Centro de convenciones metropolitano | 2018 | 15.000.000,0 | 25000 |
| Centro Ecuatoriano Metropolitano | 2018 | 1.120.000,0 | 950 |
| Plataforma Gubernamental de Desarrollo Social | 2018 | 94.782.536,0 | 74000 |
| Complejo judicial Norte | 2018 | 54.937.820,0 | 50000 |
| TOTAL | | 507.366.774,0 | 326475,19 |

Por el contrario, la inversión del capital privado en el mismo rango de periodo (2007-2021) ubica a los centros terciarios privados en los principales núcleos centrales de la ciudad con mayor estatus socio-económico, edificaciones con mayor consumo energético, facilidades de accesibilidad, preferencia al automóvil privado, alto costo del suelo, y un gran desarrollo comercial-inmobiliario. Son edificaciones dedicadas a la población económicamente activa, que excluyen y seleccionan a la población, se estructuran a partir de autopistas, vehículo privado, grandes áreas de aparcamiento, zonas comerciales, restaurantes y oficinas todas con funciones especulativas.

De esta manera, entre el 2007 al 2021 los capitales financieros privados han invertido un monto de alrededor 625 millones de dólares en 21 centros terciarios de carácter neoliberal sumando un área de construcción de 383.871 m2, concentrado su poder económico en la Administración Zonal Eugenio Espejo y Tumbaco. Inversión de capital privado nacional y extranjero, que ha modificado el contexto urbano con nuevas lógicas de diseño capitalista, incrementando exponencialmente

el valor de suelo por metro cuadrado, que provoca especulación y tenencia de tierra. Los grandes capitales inmobiliarios, promotores e inversionistas aprovechan de esta gran rentabilidad que dejan los proyectos de oficinas, viviendas, hoteles, centros empresariales y corporativos, para seguir acumulando capital, esto transformó a la urbe en una ciudad fragmentada y segregada social y económicamente.

Tabla 2. Levantamiento de Centros Terciarios de Corte Neoliberal (2007-2021)

| Nombre de la edificación | Inversión | Área m2 |
|------------------------------|---------------|---------|
| Hospital de los Valles | 25.000.000,00 | 10000 |
| Liceo Campo Verde | 5.000.000,00 | 42800 |
| Hospital Alianza del Ecuador | 15.000.000,00 | 3000 |
| Hospital Axiis | 10.000.000,00 | 4000 |
| Edificio QBE | 50.000.000,00 | 18000 |
| Hotel Park Radisson | 18.000.000,00 | 9000 |
| Torre Centre | 30.000.000,00 | 29000 |
| Edificio Foresta | 33.000.000,00 | 16680 |
| Hotel Holiday In | 21.000.000,00 | 13000 |
| Amazonas Parc | 30.000.000,00 | 15000 |
| Hotel Ibis | 10.000.000,00 | 8300 |
| Edificio Marenostromum | 8.000.000,00 | 4570 |
| Edificio Zyra | 40.000.000,00 | 15000 |
| Edificio Atelier | 55.000.000,00 | 30000 |
| Edificio Zaigem | 40.000.000,00 | 33000 |
| Hotel Eurobuilding | 30.000.000,00 | 14000 |
| Edificio Huma | 45.000.000,00 | 16000 |
| Udla Park | 50.000.000,00 | 34921 |
| Hotel Le Parc | 45.000.000,00 | 25000 |
| Edificio Mozione | 5.000.000,00 | 6600 |
| Edificio Qorner | 60.000.000,00 | 36000 |
| Total | 625.000.000,0 | 383871 |

En la búsqueda por comparar los centros terciarios de la ciudad de Quito tanto progresistas (públicos) como los neoliberales (privados), se puede afirmar que su principal diferencia es hacia dónde va encaminado el beneficio de su construcción. En el caso de los neoliberales responde a intereses de un grupo pequeño de personas que maneja grandes cantidades de capital, mientras que, los edificios progresistas buscan el beneficio de la totalidad de la comunidad. En conclusión, las ciudades están dejando de ser proveedores de bienes públicos a ser entes empresariales que promueven el desarrollo urbano hacia una globalización del capital.

¿Podemos decir que Quito es una ciudad actualmente neoliberal?

CRÉDITOS

Artículo original: Quito hacia una ciudad progresista en un contexto tardo racionalista con enfoque en los centros terciarios (2021)

Institución: Universidad Central del Ecuador, Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Docente Investigador: PhD. Sergio Andrés Bermeo Álvarez

Estudiantes: Gómez Diana, Guamán Belén, León William, Mosquera Erika, Alex Quinga, Taco Christopher.

BIBLIOGRAFÍA

- Acher, F. (2001). Los nuevos principios del Urbanismo. Madrid; Alianza Editorial
- De Mattos, C. A. (2002). Transformaciones de las ciudades latinoamericanas. ¿Impactos de la globalización? Revista EURE.
- Harvey, D. (23 de marzo de 1997). Las ciudades fragmentadas. Página 12.
- Mendoza, J. L. (2010). Economía aplicada. Callao: Universidad Nacional del Callao.
- Montaner, J. M., & Muxi, Z. (2011) Arquitectura y política. Ensayos para mundos alternativos. Editorial Gustavo Gili.
- Theodore, N., Peck, J., & Brenner, N. (2009). Urbanismo neoliberal: la ciudad y el imperio de los mercados. Revista Temas Sociales.
- Blanco, J., & Macagno, A. (2014). Políticas neoliberales y condicionantes estructurales: movilidad, transporte y dinámica urbana en la Región