



**UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR**  
**DIRECCIÓN DE COMUNICACIÓN**  
**BOLETÍN DE PRENSA N° 163**  
**07 de mayo de 2021**

**Eliminación, no mitigación del Sars-Cov-2 da mejores resultados en salud, economía y libertades civiles**  
**(Obtenido de The Lancet, semana 26 a 30 abril)**

Existen muchas dudas en quienes tienen el poder de decisión de qué hacer, puesto que la salud pública, el PIB, el crecimiento de la economía y las libertades civiles son un factor importante en la sociedad. Existe ahora una enorme evidencia de que esta decisión es fácil de tomar, y no existe duda ni conflicto entre la eliminación vs la mitigación del Sars-Cov-2.

Países con consistencia han apuntado a la eliminación del virus y han ejercido el máximo control para que así suceda y por ende, para evitar en esta forma su transmisión tan pronto como sea posible, a ellos, les ha ido mucho mejor que a otros países que han optado por la mitigación del virus.

Si comparamos las muertes ocasionadas por el Covid19, el crecimiento del PIB y las estrictas medidas de confinamiento durante los últimos meses de la pandemia por los países que constituyen la Organización de la Cooperación Económica para el Desarrollo (OCDE), aquellos que fueron por la eliminación comparando con los que optaron por la mitigación, las diferencias de los resultados son enormes. La mortalidad por cada millón de habitantes en los países que fueron por la eliminación (Australia, Islandia, Japón, China, Nueva Zelanda y Corea del Sur) ha sido 25 veces menor.

La eliminación del virus fue muy superior a la mitigación en cuanto al crecimiento del PIB y ha retornado a valores prepandémicos a inicios de este año en los países que optaron por la eliminación, mientras que esos valores económicos son aún negativos en los otros 32 países de la OCDE que fueron por la mitigación.

A pesar de estas ventajas económicas y, sobre todo en salud, la estrategia de la eliminación del virus ha sido criticada, porque restringe las libertades civiles del individuo, este criterio ha sido desafiado por investigadores de la Universidad de Oxford que, usando indicadores que analizan la duración del confinamiento, la información que exista al respecto, el valor de la solidaridad de las personas, la apertura de las libertades civiles, lo más pronto posible precisamente deben tomar la decisión de la eliminación.

Evidencia sugiere que los países que optan por la rápida eliminación del Sars-Cov-2 protegen, a largo plazo, sus economías, la salud pública y las libertades civiles de sus habitantes vs los países que buscan únicamente la mitigación del virus.

La vacunación masiva es el paso más importante para retornar a la vida normal, pero confiar solamente en la vacunación masiva es riesgoso, debido a la desigual distribución de las vacunas; el tiempo limitado que produce la inmunización y la aparición de variantes. Esta nueva mutación es de mucha preocupación, muchos científicos del mundo han pedido una acción coordinada para la eliminación del Sars-Cov-2.

El Departamento de Estado de Estados Unidos ha observado en abril de 2021 que eliminar al virus es prioridad y añadió que la pandemia no desaparecerá en Estados Unidos hasta que desaparezca en todo el mundo. La acción de una nación sola no acabará con la pandemia, pues hay países que no tienen acceso a la vacuna, y el intercambio mundial de productos y el viaje internacional de las personas se verá seriamente afectado, de ahí la necesidad del apoyo de los países más ricos a aquellos que no poseen la vacuna.

