



UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR
DIRECCIÓN DE COMUNICACIÓN
BOLETÍN DE PRENSA N° 114
17 de mayo de 2022

Cero Covid 19 en China. El futuro
Tomado de The Lancet, Mayo 14, 2022

China se encerró en una estrategia insostenible para el control del Covid-19 y existen sospechas de que esta política no cambie. Un reporte de Shawn Yuan de hace más de 2 años, cuando acabó el confinamiento sin precedentes en la ciudad de Wuhan para tratar de controlar el Covid-19, que paralizó esta ciudad de China central, señala que el gobierno chino permaneció inexorable en mantener esta política de Cero Covid-19 creando serios cuestionamientos de cómo China va a salir de esta pandemia.

A inicios del mes de marzo de este año Shanghai, la ciudad más poblada de China, presentó un verdadero estallido de miles de casos producidos por el virus del Covid-19, produciendo la estrategia del confinamiento de la ciudad que produjo serios estragos en la población, separación de familias, escasez de comida y medicamentos. Inicialmente, sólo ciertos distritos fueron sometidos al encierro, luego se extendió a toda la ciudad cuando el número del conteo de casos creció en forma exponencial. Los residentes de la ciudad estaban autorizados a dejar sus casas únicamente una vez, luego de estar encerrados varios días, lo hacían para la compra de medicamentos o de comida, dependiendo del riesgo de la vecindad. Aquellos cuyo hisopado era positivo, eran trasladados a centros de cuarentena en hospitales, dependiendo del caso. El objetivo de esta estrategia era mantener el Cero Covid-19 haciendo los hisopados pertinentes hasta llegar a Cero casos.

La estrategia Cero Covid-19 ha sido el pilar de la política de salud de China. En los últimos años, en contraste con otros países, en que el virus ha matado hasta más de un millón de personas, de acuerdo a las estadísticas oficiales chinas, la mortalidad producida por el virus del Covid-19 en su país ha sido solo de 5.000 personas, aunque muchas personas han cuestionado el método de contaje.

El Presidente Xi Ping ha dicho repetidamente que la vida de su pueblo es la prioridad más importante, valiéndose de ello, ha cerrado aeropuertos y en general ha decretado las políticas más estrictas en su país.

Ben Cowling, Director de la División de Epidemiología y Bioestadísticas de la Universidad de Hong Kong, advierte que durante el encierro de Shanghai los efectos adversos, incluido la escasez de alimentos, la disrupción de la economía, la falta de acceso a los médicos, han resultado más negativos a la población que el propio virus.

Un residente de Shanghai dijo a la revista The Lancet que no puede recibir su diálisis renal, debido a las políticas de estricto control de la ciudad. Mucha gente en Shanghai ha escrito en los medios sociales acerca del daño colateral producido por el confinamiento que les impide la atención médica teniendo afecciones agudas y crónicas en su salud no referentes al Covid-19.

Dos oficiales de la Comisión de Salud de China, guardando el debido anonimato, hablaron con The Lancet y declararon: "la pandemia de Covid-19 ha sido altamente politizada en la China y cualquier disidencia de la política Cero Covid-19 es severamente castigada". La gente que hace las políticas de salud ciertamente no escuchan a los epidemiólogos y evidentemente no existe todo lo relacionado con la implementación no farmacológica contra el virus.

Después de una lenta iniciación de la vacunación, el procedimiento mejoró en los meses siguientes con la inoculación de sus propias vacunas: Synopharm y Sinovac, pero los grupos vulnerables no fueron priorizados. En el mes de febrero de 2021 tan solo 3,56% de la población estaba vacunada, en el mes de agosto, 53% y en estos días, 87%; sin embargo, el índice de vacunados en la población de más de 80 años permanece bajo: 51% que ha recibido las dos dosis, y el refuerzo, solo el 20%. Esta falta de protección de los grupos más vulnerables a tener una forma de enfermedad más grave y a morir, dificulta la política China. El solo hecho de que el número de casos infectados ha permanecido bajo y la baja vacunación de los ancianos, hace que el virus tenga buen terreno para desarrollarse.

Yanzhong Huang, Compañero Senior en el Consejo de Relaciones Exteriores, y Xi Chen, Profesor Asociado en la Escuela de Salud Pública de la Universidad Yale, con enfoque en política de economía de la salud, dicen que las dudas de la población a vacunarse se deben a la falsa información difundida acerca de los efectos colaterales producidos por la vacunación, especialmente a las noticias que la vacunación produce ataques cardíacos o severas alergias.

