



INFORMACIÓN

BOLETÍN DE PRENSA N. 091
Universidad Central del Ecuador

Boletín de Prensa

Quito, DM 10 de junio de 2024

REFLEXIONES DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE GEORG LUKÁCS Y SU HISTORIA DE CONCIENCIA DE CLASE

Pensar de manera crítica, objetar, oponerse, arriesgarse fue el legado que hace 101 años hiciera George Lukács, el filósofo y crítico literario marxista con la publicación “Historia y Conciencia de Clase”, uno de los textos más discutidos de la historia de la filosofía del siglo XX. La Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, en el marco del Proyecto Serie “Colección Filosófica Actual” desarrolló un seminario para reflexionar alrededor del pensamiento crítico del intelectual húngaro marcado por dos visiones, la filosófica y la estética literaria. Desde estas dimensiones docentes de la Facultad abordaron reflexiones sobre los conceptos más trabajados por Lukács como la cosificación, la enajenación, la totalidad histórica, la dialéctica como un instrumento de conocimiento y de transformación de la realidad y su retorno al pensamiento hegeliano. El decano Jorge Piedra inauguró la jornada académica y destacó los aportes de la apuesta teórica política de Lukács al debate contemporáneo.

Lukács y la cosificación de los saberes científicos. Acerca de la obsoletización de las Ciencias Sociales. Wladimir Sierra, subdecano de la Facultad de Ciencias Sociales de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, intentó conectó los postulados del Lukács con la influencia de la tecnología digital en la producción del conocimiento social, a partir del concepto de cosificación. Esta noción de transformación de la vida humana en cosas, alude también a las relaciones laborales y a los saberes científicos, distantes de la condiciones y contradicciones sociales que permite que estos saberes existan. “La digitalización del mundo condena a desaparecer a las Ciencias Sociales tal y como las conocemos. El desafío está en indagar qué saberes pueden brotar de esta nueva realidad que nos permita mirarla”.

Hegelianismo en Lukács/Martín Aulestia La diferencia entre Hegel y Marx, más allá de considerar su corriente idealista o materialista, radica en que Marx introdujo al método dialéctico hegeliano la cuestión de la conciencia de clase, en el sentido de que la sociedad solo puede entenderse como totalidad que determina, a la vez, al sujeto y objeto del

CONTACTO
Dirección Comunicación
022 524 714 | dcc@uce.edu.ec



conocimiento. Lukács intentó superar el dualismo clásico entre sujeto/objeto; identidad que Hegel le dio el nombre de espíritu absoluto, categoría separada en las tendencias del marxismo atravesadas por el Neokantismo, y configuración que le otorgó Lukács como la conciencia de clase del proletariado. Si hay un lugar en que la dialéctica marxista se distancia de la dialéctica hegeliana en opinión del filósofo húngaro es que la dialéctica marxista tiene que restringirse a la realidad histórico social. Lukács va a entender que el capital tiene que leerse como estudio de la sociedad capitalista en términos no de problemas individuales sino de problemas de las clases en tanto que totalidades.

Lukács y la sociología de la literatura/ Patricio Pilca Lukács fue uno de los primeros marxistas en dedicarse al ámbito estético, enfatizando en la literatura como objeto de conocimiento de la Sociología. Analizar las relaciones funcionales entre la literatura y los proceso económico-sociales o políticos-sociales condujo a Lukács a relacionarse con el realismo y distanciarse del naturalismo y las vanguardias. La esencia estética y el valor estético de las obras literarias y su efecto constituyen una parte del proceso social por el cual el hombre se apropia del mundo mediante su conciencia. Lukács distingue el reflejo artístico del reflejo científico en el sentido de que el arte persigue fines totalizantes y constituye una forma específica de conocimiento y una particularidad de la conciencia humana. Desde esta dimensión la novela intenta reconstruir la totalidad y la vuela un verdadero arte cuando ahonda en la profundidad de momentos esenciales escondidos tras apariencias. No se trata de una representación ni abstracción de estas apariencias, implica un proceso dialéctico que transforma la esencia en apariencia y se representa la vida humana.

Lukács como lector de Dostoievski/ Christian Arteaga Pese a que Lukács no dedicó bastas líneas a Dostoievski, su análisis permite establecer una relación entre literatura y política. Para el crítico literario la novela es una totalidad histórica que vincula la esencia de la vida del sujeto; el drama el relato y la comedia son lo más artístico y abstracto desligados a la realidad completa. La novela es un género que no representa el lugar del remanso; juega en la dialéctica entre lo objetivo y los subjetivo y transforma al hombre en un sujeto problemático. Para Lukács, Dostoievski se preocupaba por la dinámica filosófica histórica y se alejaba del romanticismo europeo del siglo XIX, pues va más allá de los afectos y se mueve en la transferencia de la angustia o del pathos de aquella época pero también en la esperanza, el advenimiento de lo nuevo que puede ser la revolución o una nueva forma de comprensión estética o literaria, sin desconocer la existencia de un futuro débil.



Un balance entre las miradas de E.P. Thompson/Sofía Sandoval Las limitaciones del empirismo llevaron a un giro culturalista en la Ciencias Sociales a partir del abordaje de Thompson. Los estudios de la historia se volcaron a la comprensión de la agencia de los sujetos; este giro agencialista remontó a una especie de individualismo subjetivo. De alguna manera, Lukács denunció sobre los vicios del análisis empiricista, que también lo denominó una forma de cosificación del pensamiento burgués que tiende a la tecnificación.

Lukács y la supresión del pasado/ Omar Bonilla Lukács asume la historia desde un planteamiento hegeliano, una totalidad dinámica, en desarrollo cargada de contradicciones. Comprender el proceso histórico es comprender su multirelación con los hechos; una perspectiva no dialéctica de la historia termina negándola. El sentido común, la ciencia y las disciplinas humanistas están determinadas por las formas fetichistas de objetividad; condiciones de producción y circulación de mercancías que dan lugar a una confusión entre lo que son apariencias y esencias. Precisamente, la función de la ideología burguesa consiste en ocultar la realidad expresa en el carácter histórico, que para Lukács esta implicación alcanza también a los procesos sociales y económicos. El concepto de cosificación tiene que ver con el planteamiento de relaciones sociales como relaciones entre cosas, y de relaciones mercantiles, que son relaciones entre cosas, como una sustitución de rol de los seres humanos.

Fragmentación Subjetiva y el Irracionalismo /Pablo Merigret Si el marxismo es ortodoxo es debido al método dialéctico que también es histórico y se opone al método de la naturaleza, parcial, fáctico, cuantitavista, propio de la burguesía. Esta forma segmentada, contemplativa de entender la realidad le otorga el carácter fetichista de las formas económicas, la cosificación de todas las relaciones humanas, la ampliación de la división del trabajo y desvirtúa la toma reflexiva de conciencia. Lukács encuentra en el mismo funcionamiento de la sociedad la noción de una gnoseología social acorde a la clase social históricamente dominante, donde se eterniza conceptualmente el funcionamiento los valores de la sociedad capitalista. Esta creciente racionalización enajenada del proceso productivo va eliminando propiedades humanas individuales y cualitativas que anteriormente el trabajador manual imprimía sobre el producto que fabricaba; ahora la mercancía tecnológica aparece al final de la línea de ensamblaje similar a las otras mercancías. La mecanización de la producción hace de los obreros átomos aislados y abstractos y no copartícipes, su cohesión depende de las leyes abstractas que median las relaciones.



Relaciones sociales y capitalismo/David Chávez El mundo objetivo está determinado por las relaciones sociales, estas son contradictorias, no corresponde a la pura formalidad de un vínculo instrumental, son relaciones históricas. Desde un enfoque relacional marxista, es posible pensar a partir del texto de Lukács la totalidad concreta como totalidad relacional y su crítica a la cosificación extendida a la vida social contemporánea. Las sociologías relacionales han logrado captar que la vida capitalista moderna se ha vuelto más relacional, y en esa orientación es necesario volver a Lukács y su síntesis de que el proletariado podría ser el sujeto/objeto del que habla en su texto Historia de la conciencia de clase, y que podría trascender a la cosificación.

Sociología de un pensador revolucionario/Tomás Quevedo Lukács planteó un fenómeno fundamental del mundo contemporáneo y esencialmente del capitalismo: la cosificación y la enajenación, reflejado en lecturas a partir de los pensadores ecuatorianos, Agustín Cueva, Bolívar Echeverría y Alejandro Moreano. Cueva y Moreano comparten una visión de Lukács vinculada a la teoría de la novela, en la que la Literatura no solo es un acto estético, es un acto social que muestra la complejidad de lo social. Cueva, desde el hegelianismo de Lukács hace una reconstrucción de las formas históricas de la narración y cómo reflejan un determinada realidad. Moreano rescata al Lukács estético; la idea de la narrativa de la literatura tiene una centralidad, está en el ensayo, las Ciencias Sociales latinoamericanas y en particular las ecuatorianas tienen una identidad narrativa marcada en el ensayo. Respecto a Echeverría, mira en Lukács su análisis de cómo la socialidad en el capitalismo se convierte en socialidad de carácter mercantil, y la enajenación quita esa capacidad de acción al sujeto.

Cosificación el destino de un concepto/Jorge Luis Acanda. La cosificación está marcada por esa relación con el romanticismo y el ambiente cultural de Europa de angustia, de rechazo al proceso de industrialización, de avance del capitalismo. Es un ámbito que implica construir objetos, valores morales, tecnológicos, y una independencia de estos objetos con el ser humano y la relación de hostilidad, dominio del ser humano y lo convierten en objeto. Lukács, al igual que otros autores, rescata al marxismo de esa lectura positivista economicista, rescata a Marx desde Hegel y plantea el anticapitalismo romántico, partiendo del reconocimiento de que hay algo en los propios procesos de desarrollo del capital como sujeto, que a la vez tiene un efecto opresivo y uno liberador. Lukács, como revolucionario, piensa en la perspectiva la no condena fatal, está en construcción de objetos que nos subordina. PM