

Sociología y Política HOY

Red de Carreras de Sociología y Ciencias Políticas del Ecuador

No. 1, junio-julio de 2019

**Análisis de los resultados electorales
del 24 de marzo**

Sociología y Política HOY es una publicación digital de la Red de Carreras de Sociología y Ciencias Políticas del Ecuador (conformada en noviembre de 2016)

Boletín No. 1 (junio – julio 2019)

ISSN en trámite

Miembros:

- Carrera de Sociología de la Universidad Central – PH.d. Ricardo Sánchez Cárdenas
- Carrera de Ciencias Políticas de la Universidad Central – MSc. Adrián López Andrade
- Escuela de Sociología y Ciencias Políticas de la Universidad Católica – Dr. Francisco Morales
- Departamento de Ciencias Sociales de la Politécnica Nacional – Msc. Andrés Rosero
- Carrera de Sociología de la Universidad de Cuenca – Msc. Ana Cecilia Salazar
- Carrera de Sociología de la Universidad de Guayaquil – Msc. Cesar Garcés

Responsables del Boletín:

- **Director:** Msc. Francisco Hidalgo Flor (fjhidalgo@uce.edu.ec)
- **Diagramación:** Lcda. Salome Tapia O. (fcsch.subdecanato@uce.edu.ec)
- **Coordinador de este número:** Msc. Mario Unda Soriano – Subdecano Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad Central del Ecuador.

Agradecemos el apoyo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad Central del Ecuador para la publicación del Boletín de la Red.



Índice:

Presentación	5
Elecciones seccionales del 2019: Consolidación de la forma alianza electoral, por Francisco Hidalgo y Dominy Hidalgo.....	6
Análisis de los resultados electorales en la provincia del Azuay, por Ana Cecilia Salazar	18
¿Cómo quedó el Azuay?: Escenario de expectativas e incertidumbres, por Marco Ambrosi De la Cadena	19
Primeras reflexiones - Elecciones 2019, por Fernando Vega	26
Análisis post electoral, por Juanita Bersosa	31
Quito en elecciones -El sello social del voto, por Mario Unda	35

Presentación

La Red de Carreras de Sociología y Ciencias Políticas se conformó alrededor de la realización del Décimo Congreso Ecuatoriano de Sociología y Política, realizado en el año 2016 en la Universidad Central del Ecuador, y se consolidó en el marco del Décimo Primer Congreso realizado el año 2018 en la Universidad de Cuenca.

Al momento están participando en la Red las carreras de Sociología y Política de la Universidad Central del Ecuador, la Universidad de Cuenca, la Universidad de Guayaquil, la Escuela Politécnica Nacional, la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, la Universidad de Machala.

Está abierta a todas las demás carreras de sociología y política del Ecuador.

Ahora emprendemos la publicación del Boletín Digital de la Red con el propósito de que sea un instrumento para tejer un relacionamiento constante y aportar a los debates de docentes y estudiantes de nuestras unidades académicas.

Este número 1 lo hemos dedicado al análisis de las elecciones seccionales realizadas el pasado 24 de marzo y que evidenciaron cambios sustanciales en el escenario político nacional y regional.

El formato del boletín será digital y el propósito es ampliar su difusión dentro del vasto abanico de las redes digitales.

Elecciones seccionales del 2019: Consolidación de la forma alianza electoral

Francisco Hidalgo¹ y Dominy Hidalgo²

El presente artículo se propone analizar la evolución del respaldo electoral de las organizaciones políticas en elecciones de gobiernos municipales en cantones rurales en el Ecuador, comparando dos procesos similares, el de 2014 frente al de 2019; el procesamiento de la información fue realizado por estudiantes de las asignaturas de Sociología del Desarrollo y Sociología Agraria de la Universidad Central del Ecuador³ y la sistematización correspondió al profesor Francisco Hidalgo, responsable de dichas cátedras.

El estudio se pregunta: ¿Qué organizaciones políticas fueron las que alcanzaron mayor respaldo en las elecciones de gobiernos municipales del 2019, con referencia a los cantones rurales?; ¿cómo evolucionó el comportamiento electoral en estos procesos electorales entre 2014 y 2019?

El estudio se realizó con las siguientes bases de datos: para la determinación de los cantones rurales, el Censo Poblacional 2010⁴; para los datos electorales de 2014⁵ y 2019⁶ se tomó los resultados oficiales.

El enfoque del estudio está colocado en los cantones rurales en el Ecuador. Para ello se adoptó el criterio de asumir como cantones rurales a aquellos que, de acuerdo a los datos del Censo Poblacional 2010⁷, registran una población rural del 51% o más del total del cantón; esto nos da un total de 152 cantones respecto de un universo total de 221 cantones registrados en el Ecuador.

Otro enfoque del estudio está colocado sobre los gobiernos municipales, que están presididos por el alcalde y los concejales; entre estos últimos se distinguen concejales de las zonas urbanas y concejales de las zonas rurales. El

¹ Sociólogo, profesor de Sociología Agraria en la Universidad Central del Ecuador.

² Coordinadora del grupo de estudiantes de las Carreras de Sociología y Ciencias Políticas de la Universidad Central del Ecuador.

³ El grupo de estudiantes está conformado por: Nathaly Beltrán, Nicole Cruz, María Erazo, Adela Guerrero, Carla Guevara, Marjorie Hurtado, Wendy Olmedo, Mauricio Rivadeneira, Andy Rosero, Samanta Tapia, Mayra Vera, Christian Villota.

⁴ Ver:

<http://redatam.inec.gob.ec/cgibin/RpWebEngine.exe/PortalAction?&MODE=MAIN&BASE=CPV2010&MAIN=WebServerMain.inl>

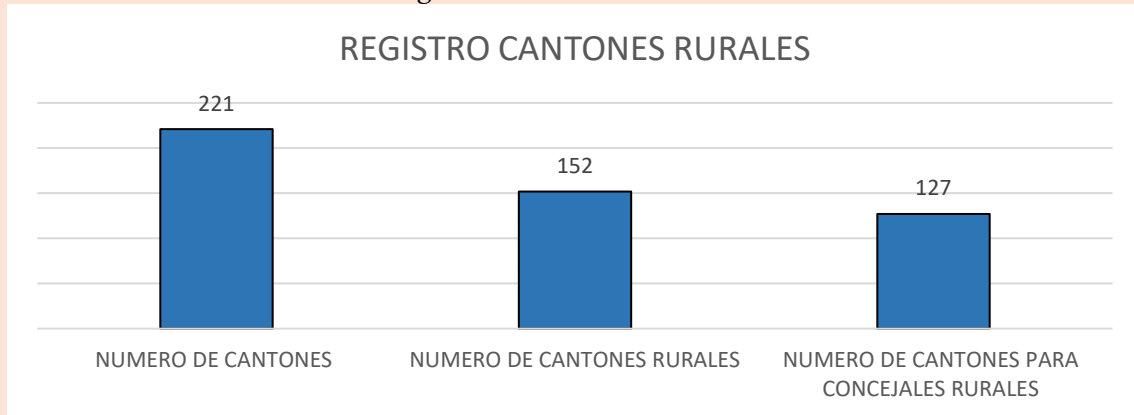
⁵ La base de datos de donde se extrajo los resultados 2014 (CNE, CD resultados 2014) y 2019, en la página web oficial del Consejo Nacional electoral CNE.

⁶ Ver: <http://cne.gob.ec/es/estadisticas/bases-de-datos>

⁷ El último censo poblacional en el Ecuador se realizó el 28 de noviembre del 2010; los datos del mismo se pueden consultar (REDATAM, <http://redatam.inec.gob.ec/cgibin/RpWebEngine.exe/PortalAction>)

Consejo Nacional Electoral reconoce en 127 cantones la elección de concejales rurales, ver el gráfico 1 del estudio.

Gráfico 1:
Registro de Cantones Rurales



Fuente: CNE. Elaboración: Estudiantes Sociología y Política UCE 2019

El estudio adoptó el criterio de dar seguimiento a la información respecto de quién preside el gobierno municipal, esto es el Alcalde, y el dato sobre el primer lugar en la elección de concejal rural, para dar cuenta de la opción política ganadora respecto del gobierno municipal.

Para la variable de concejal rural nos sujetamos estrictamente a aquellos reconocidos como tales por el Consejo Nacional Electoral; además, este estudio deja fuera al registro “concejal por distrito rural”, pues consideramos que, en la variable “distrito”, el comportamiento electoral está fuertemente influido por su pertenencia o proximidad a municipios fuertemente urbanos como Quito, Guayaquil, Cuenca y Manta.

Otro enfoque del estudio se coloca sobre las formas políticas de las organizaciones que auspician a los candidatos a alcaldes y a concejales rurales. Según la legislación electoral del Ecuador⁸, las instancias reconocidas para presentar candidatos son partidos políticos o movimientos políticos; estos últimos pueden ser de carácter nacional o local: en unos casos provincial y en otros cantonal, siempre y cuando se encuentren registrados en el Consejo Nacional Electoral. Para los procesos electorales se admite la conformación de alianzas que pueden tener muchas combinaciones entre organizaciones nacionales con/sin, organizaciones locales.

En los procesos electorales tenemos básicamente tres etapas: i) inscripción de candidaturas; ii) campaña electoral; iii) día de elecciones y resultados.

En primer lugar, vamos a analizar los datos sobre la inscripción de candidatos a Alcaldes y Concejales Rurales. Para ello, veamos el gráfico No. 2, que agrupa los auspicios para la inscripción de candidatos para las dignidades

⁸ Código de la Democracia: ver <http://www.lexis.com.ec/wp-content/uploads/2018/07/LI-LEY-ORGANICA-ELECTORAL-CODIGO-DE-LA-DEMOCRACIA.pdf>

indicadas, estableciendo dos grupos: por un lado, candidatos auspiciados por un partido o movimiento político que tiene carácter nacional, y, por otro lado, candidatos auspiciados por alianzas que integran a partidos o movimientos nacionales más movimientos locales y/o alianzas de agrupaciones solo locales.

*Gráfico No. 2:
Candidatos a Alcaldes promovidos por Partidos o Alianzas en cantones rurales*



Fuente: CNE. Elaboración: Estudiantes Sociología y Política UCE 2019

Analizando los datos del gráfico No. 2 tenemos lo siguiente: entre 2014 y 2019 se incrementa el número de candidatos a Alcaldes en los cantones rurales en un 35%, y se incrementa la forma alianza electoral como entidad que auspicia a los candidatos en un 71%. Para el 2019, uno de cada tres candidatos a Alcaldes en los cantones rurales fueron auspiciados por alianzas electorales; más adelante veremos cuánta efectividad electoral tuvo esta forma política de auspicio.

Aquí un primer paréntesis en la lectura de los datos recopilados, para recordar que este 2019 se conmemoraron 40 años del retorno constitucional, luego de la última etapa de dictaduras militares, cuando en 1979 se realizaron las elecciones presidenciales que las ganó el binomio Jaime Roldós – Osvaldo Hurtado.

Al iniciar el retorno constitucional la estrategia configurada en la legislación política y electoral apuntaba al fortalecimiento de los partidos políticos e incluso aspiraba a un sistema marcado por dos o tres partidos políticos. Pero, a fines de los noventa y luego los 2000, impulsado por los ex - presidentes Sixto Durán Ballén, de la tendencia de derecha, y luego Rafael Correa, de la tendencia progresista, se promovieron reformas legales para impulsar la forma organizativa movimiento o alianza electoral.

La evolución política y de la legislación electoral de inicios del siglo XXI fue facilitando la conformación de movimientos y alianzas políticas, en detrimento de la consolidación de partidos políticos.

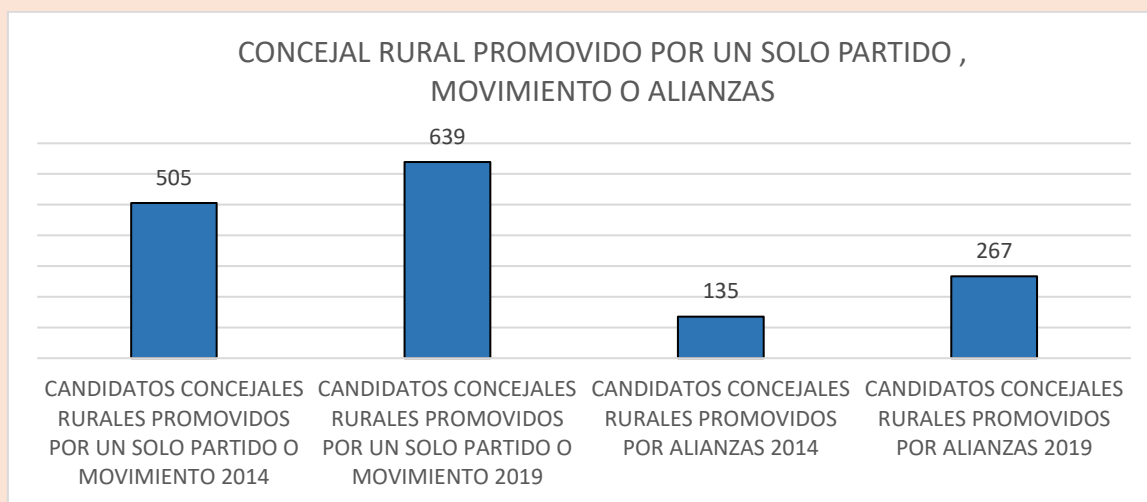
Volvemos al tema específico del estudio. Como acontecimiento político, que es un proceso electoral, se sabía de entrada que una diferencia sustancial entre las elecciones seccionales del 2019 respecto de las elecciones seccionales del 2014 era la fragmentación de la fuerza política que fuera hegemónica de la década 2007 – 2017, Alianza País, la primera fuerza en el 2014, pero que entre 2017 y 2018 se fractura y genera un espacio vacío.

Espacio vacío sobre el que aspiran a ganar adhesión las que fueran organizaciones opositoras, obviamente con más recursos los de derecha, en el marco de una aguda ofensiva conservadora en el subcontinente sudamericano.

Aquí tenemos un primer dato comprobado; el avance de la forma movimiento o alianza electoral en el proceso de elecciones seccionales del 2019, por sobre la forma partido político.

Volvamos a la lectura de los datos electorales. Ahora tenemos el Gráfico No. 3, que nos informa respecto de candidatos a concejal rural según auspicio de partido o movimiento nacional, por un lado, o por alianzas de diverso nivel, por otro lado.

Gráfico No. 3:
Candidato a concejal rural según tipo de auspicio organizativo

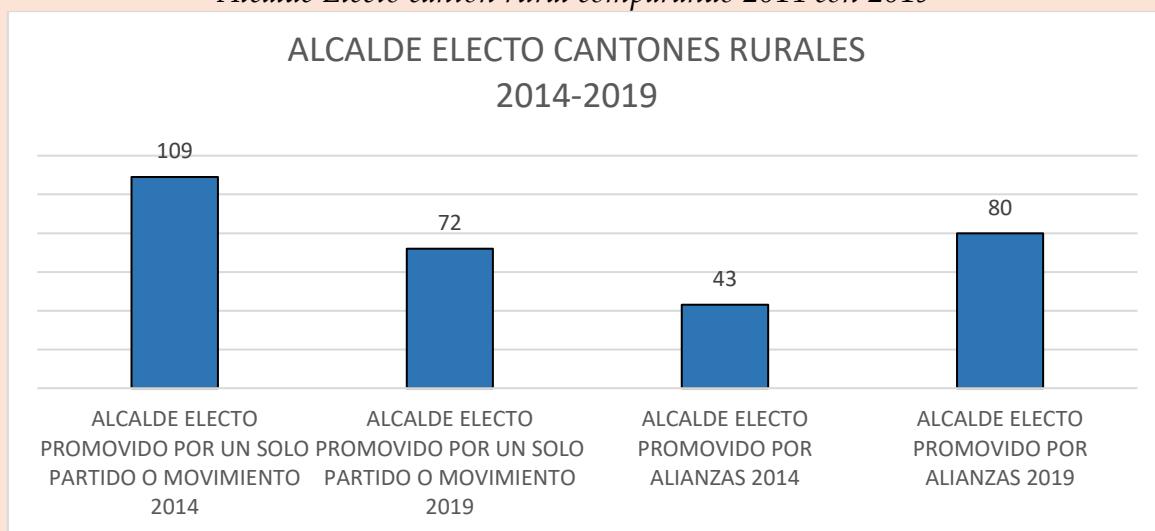


Fuente: CNE. Elaboración: Estudiantes Sociología y Política UCE 2019

Resalta que de 2014 a 2019 crece notablemente el número de agrupamientos políticos y de candidatos y candidatas. Así, respecto de candidatos a concejales rurales, entre 2014 y 2019 hay un incremento total de candidatos en un 47%, a lo que hay que añadir que respecto de candidatos a concejales rurales hay un incremento del 80%; adicionalmente, se duplicó el número de candidatos a concejales rurales que optaron por el auspicio de alianzas entre estructuras locales.

Ahora damos un salto y pasamos a los datos de los resultados electorales. En el gráfico No. 4 tenemos los resultados electorales respecto de la dignidad de Alcaldes en cantones rurales.

Gráfico No.4:
Alcalde Electo cantón rural comparando 2014 con 2019



Fuente: CNE. Elaboración: Estudiantes Sociología y Política UCE 2019

Comparando los resultados para Alcaldes en los 152 cantones asumidos como rurales a nivel nacional, lo primero que resalta es el incremento de alcaldes electos provenientes de un auspicio desde alianzas electorales, que pueden ser alianzas entre organizaciones nacionales y organizaciones locales, o alianzas entre organizaciones locales. En el proceso del 2019 más de la mitad de los alcaldes electos provinieron de alianzas electorales: son el 53% del total, frente a lo que aconteció el 2014, que cubrieron el 28%.

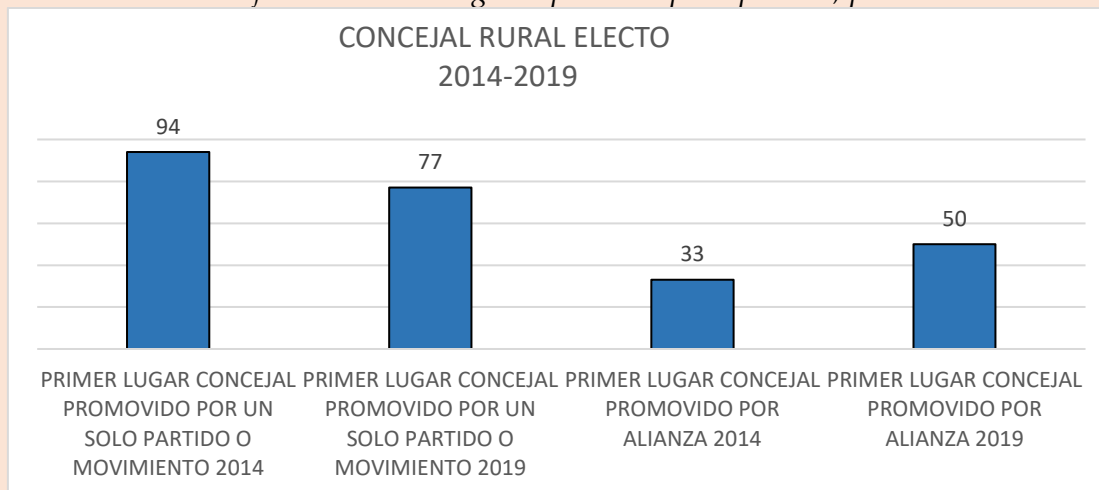
Para enfatizar, podemos leerlo desde otro lado del espejo. Mientras que en el 2014 el 72% de los alcaldes electos en cantones rurales provinieron del auspicio de un partido o movimiento nacional, para el 2019 representaron solo el 47% del total de los electos.

Para el 2019 la efectividad electoral, respecto de Alcaldes, estuvo en las alianzas electorales en las cuales un peso fundamental estaba en lo local: sea cantonal o provincial; por lo tanto, perdieron efectividad electoral las fuerzas que solo agruparon partidos o movimientos nacionales.

Ahora veamos en el Gráfico No. 5 lo que tiene relación con el resultado electoral para primer concejal rural electo, según esté auspiciado por partido o alianza. La lectura de este cuadro nos evidencia una sorpresa: para ganar el primer lugar en Concejal Rural, la efectividad electoral de la forma política de alianza es menos potente que para Alcalde en cantón rural, aunque, de similar manera, tiene un crecimiento en 2019. Así tenemos que en las elecciones del año presente, aquel que ganó el primer lugar para concejal rural mediante alianza política fue el 39% del total, mientras que en las elecciones del 2014 fue del 26%;

hay un incremento porcentual, pero no en la magnitud que se presenta en la dignidad de Alcalde.

Gráfico No. 5
Primer concejal rural electo según tipo de auspicio político, partido o alianza



Fuente: CNE. Elaboración: Estudiantes Sociología y Política UCE 2019

Nos puede ayudar leerlo desde otro ángulo: en el 2019 el 61% de quienes ganaron el primer lugar para concejal rural fueron auspiciados por un partido o movimiento nacional, mientras que en el 2014 significaron el 74%.

Para las elecciones del 2019: el 53% de los Alcaldes ganadores fue auspiciado por alianzas que incluían a organizaciones locales, mientras que para alcanzar el primer lugar en concejal rural el 39% correspondió a este tipo de conformación política. Probablemente la explicación sea que en la elección de Alcaldes hubo un mayor peso de la figura personal o individual del candidato, mientras que para la elección de concejal hubo un mayor peso de la estructura orgánica.

Indiquemos que, en el caso del Ecuador, para la dignidad de concejales las organizaciones políticas deben presentar una lista de candidatos/as por cada agrupación, pero los electores pueden votar por la totalidad de la lista o escoger entre candidatos de varias listas.

He aquí una segunda conclusión: los partidos políticos están debilitados pero no anulados, y las alianzas electorales son muy dependientes del impacto o no de las individualidades de caudillos locales o regionales.

Aquí un segundo paréntesis para mirar con detenimiento a Alianza País: organización fundada en 2006 y liderada inicialmente por el ex – presidente Rafael Correa, había ganado sucesivamente las elecciones presidenciales, parlamentarias y para gobiernos municipales, a la largo de la década indicada. Pero con el ascenso, bajo auspicio de la misma agrupación, de Lenin Moreno a la presidencia en mayo del 2017, y posteriormente la ruptura con el legado de Correa, esta organización política se fractura en varios pedazos, evidenciando

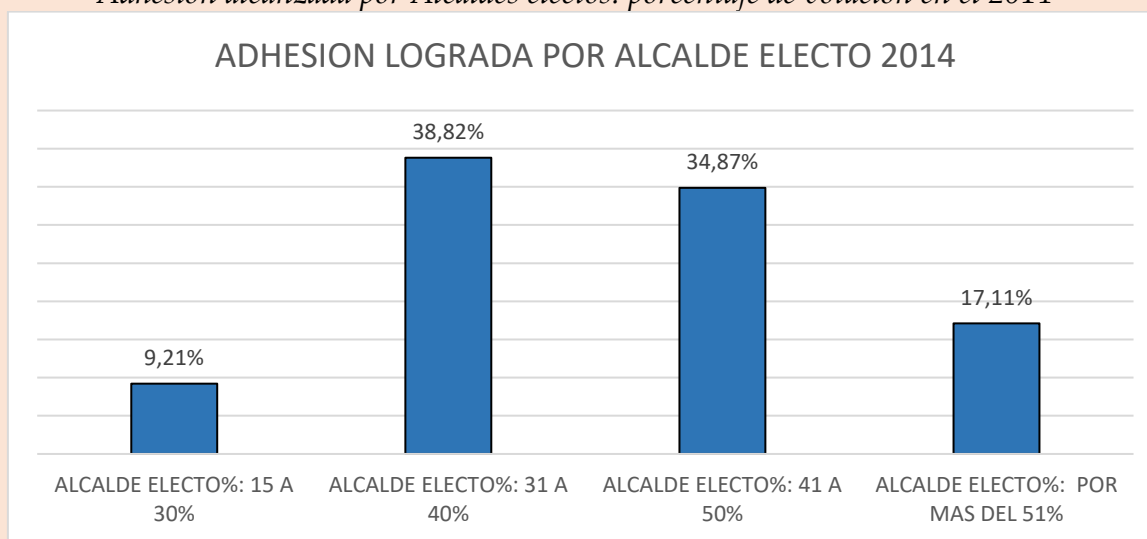
además que en verdad fue el aglutinamiento de varias fracciones unidas alrededor de un caudillo.

El otro elemento clave para el análisis de las fuerzas políticas es reconocer que a partir de 2018 se va evidenciando una línea política oficial de retorno neoliberal, giro comandado por el propio presidente Lenin Moreno en articulación estrecha con las cámaras empresariales y el apoyo de uno de los partidos más antiguos de la derecha, el Partido Social Cristiano.

Por lo tanto, tenemos que leer 2019 en el marco del cierre del llamado ciclo progresista en Ecuador y la región, y el despliegue del ciclo de retorno neoliberal; para las fuerzas de derecha, este sería “su momento” para apuntalar el camino de su recuperación y perfilar su consolidación hacia las futuras elecciones presidenciales de 2021.

Volvemos al tema específico que analizamos, para continuar con el estudio de los resultados electorales. Ahora colocamos el enfoque sobre el nivel de apoyo logrado por los candidatos y agrupaciones electorales que resultaron ganadores. Iniciamos la lectura con la dignidad de Alcaldes (ver gráfico 6).

Gráfico No. 6:
Adhesión alcanzada por Alcaldes electos: porcentaje de votación en el 2014



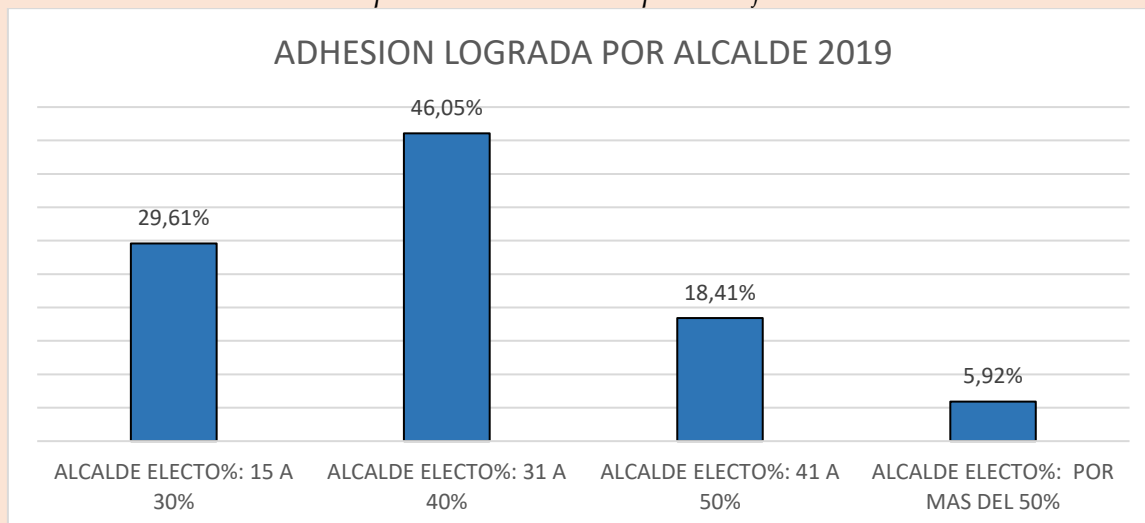
Fuente: CNE. Elaboración: Estudiantes Sociología y Política UCE 2019

Para las elecciones del 2014 en cantones rurales, el 17% de los Alcaldes ganó con una votación mayor al 50%; también un 34% de los alcaldes electos alcanzó una votación que se ubica en el rango entre 41 y 50%, y apenas un 9% alcanzó una votación por debajo del rango del 30%.

Ahora veamos qué aconteció en las elecciones del 2019. En las elecciones del 2019 en cantones rurales, solo un 6% de los Alcaldes ganó con una votación mayor al 50%; también un 18% alcanzó una votación que se situó en un rango entre el 41 a 50%, y un importante 29,6% ganó con una votación menor al rango del 30%.

Es decir, los Alcaldes triunfadores en las elecciones del 2019 lo lograron con un porcentaje de votación (y, por tanto, con un número de votos) significativamente menor que aquellos que ganaron en el 2014.

Gráfico No. 7:
Adhesión alcanzada por Alcaldes electos: porcentaje de votación en 2019



Fuente: CNE. Elaboración: Estudiantes Sociología y Política UCE 2019

Algo similar aconteció respecto de los triunfadores para primer concejal rural: en el 2019 solo el 3% de quienes obtuvieron el primer lugar a concejal rural alcanzó un respaldo electoral por encima del 50% de la votación, mientras que en el 2014 fue el 6%; en el 2019 el 39% ganó con una votación que se movió dentro de la franja del 21 al 30%, mientras que en el 2014 en la misma franja resultó electo el 14%.

He aquí una tercera conclusión: se confirma que en el 2019 hubo una importante dispersión en la votación para Alcaldes en los cantones rurales, probablemente debido a la fragmentación de las organizaciones políticas o el apareamiento de nuevas, que disputaron las elecciones.

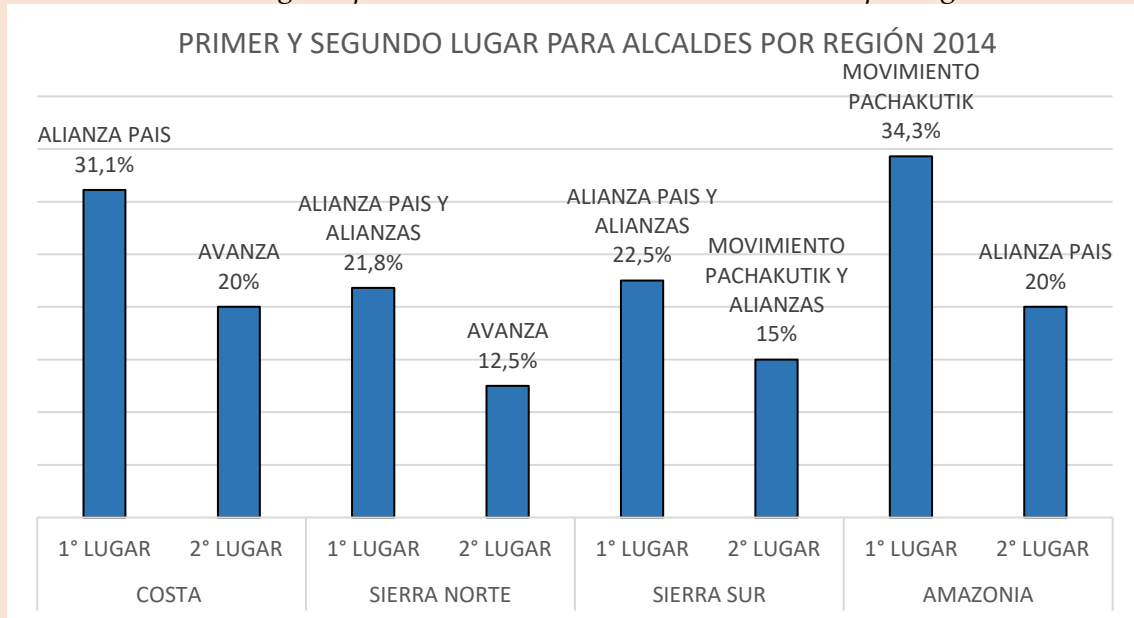
Lo que nos puede llevar a la reflexión de que, para el 2019, desaparecida la fuerza hegemónica, lo que tenemos es un conjunto organizaciones políticas con franjas de apoyo menores, además conformadas por una variedad de agrupamientos electorales.

Enfrentados al análisis del proceso 2019, comparando con 2014, ahora avanzamos al nivel de cuáles son las organizaciones electorales ganadoras, sean partidos, movimientos o alianzas.

Abordamos la evolución de las preferencias electorales para la dignidad de Alcaldes en los cantones rurales 2014. Con afán de síntesis en la información

hemos organizado los datos determinando cuatro regiones: Costa, Sierra Norte, Sierra Sur y Amazonía⁹; ver gráfico No. 8.

Gráfico No. 8:
Primeros lugares para Alcaldes en cantones rurales 2014 por regiones



Fuente: CNE. Elaboración: Estudiantes Sociología y Política UCE 2019

El gráfico nos presenta los primeros dos lugares para Alcaldes en cantones rurales por regiones para el 2014; es evidente la condición de hegemonía que tenía en ese momento el partido de gobierno, Alianza País: en la Costa, primero con el 31% de las alcaldías electas; en la Sierra Norte, primero con el 21,8% de las alcaldías; en la Sierra Sur, primero con el 22,5% de las alcaldías; en la Amazonía, segundo con el 20% de las alcaldías. Si a ello añadimos que el movimiento Avanza para el 2014 era aliado íntimo del gobierno y ocupa el segundo lugar en la Costa con el 20% de las Alcaldías, e igualmente el segundo lugar en la sierra norte con el 12,5% de las alcaldías en disputa, completamos esta imagen de hegemonía de las fuerzas políticas agrupadas alrededor del gobierno de Correa.

Pero cabe también reflexionar respecto de que tanto Alianza País como el Movimiento Avanza en rigor son alianzas que agrupan a fracciones unidas alrededor de un caudillo antes que unidas alrededor de un programa político, como lo evidencia el hecho de que cambiado el líder se puede también cambiar de programa político.

El tercer lugar lo ocupa el Movimiento Plurinacional Pachakutik con el primer lugar en la Amazonía, alcanzando el 34% de las alcaldías en disputa, y el

⁹ En la región Costa ingresan las provincias de Esmeraldas, Manabí, Guayas, El Oro, Los Ríos; en la región Sierra Norte ingresan las provincias de Carchi, Imbabura, Pichincha, Cotopaxi, Bolívar, Tungurahua; en la región Sierra Sur ingresan las provincias de Chimborazo, Azuay, Cañar, Loja; en la Amazonía ingresan las provincias de Sucumbíos, Napo, Orellana, Pastaza, Morona Santiago, Zamora Chinchipe

segundo lugar en la sierra sur con el 15% de las alcaldías en disputa. Cabe indicar que Pachakutik es el brazo electoral de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador – Conaie, que mantuvo una oposición al gobierno de Correa.

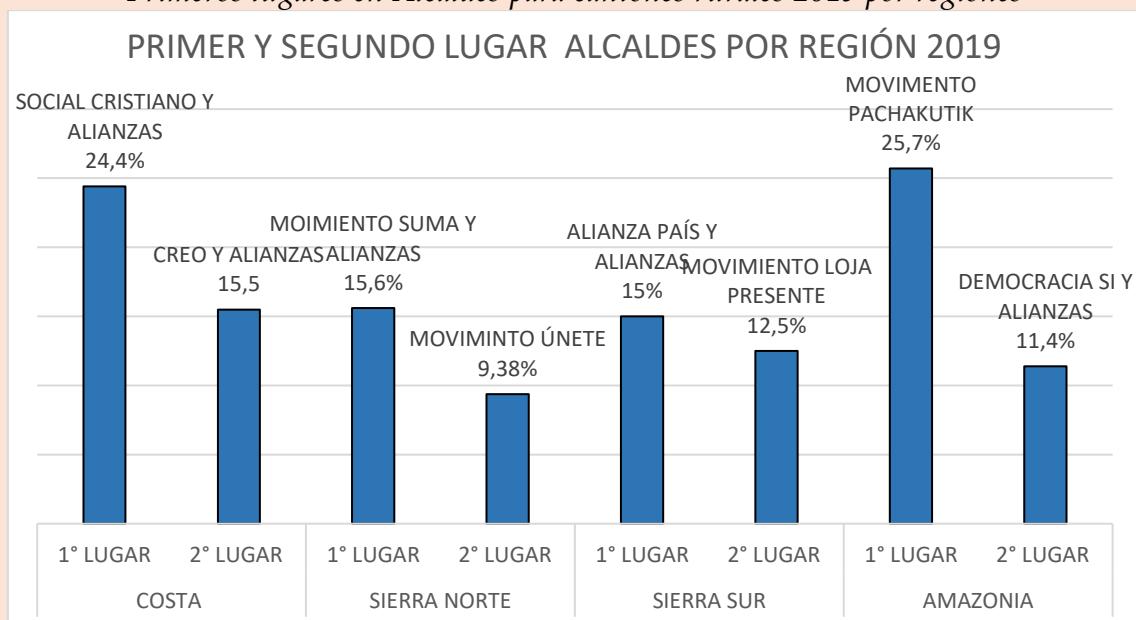
En el 2014, lo que se registró en cantones rurales no fue idéntico a lo que sucedió en los cantones mayormente urbanos, como Quito, Guayaquil o Cuenca. En estas grandes ciudades fueron opositores al gobierno quienes ganaron en ese momento las Alcaldías; otro dato diferenciador es que en estas ciudades es muy reducida la presencia del movimiento Pachakutik.

Ya hemos indicado que cinco años después, para el 2019, el escenario electoral cambia sustancialmente.

El proceso electoral de marzo del 2019¹⁰, si bien tiene énfasis en lo seccional, también tiene una importancia nacional: ¿con cuánto respaldo cuentan las fuerzas políticas que impulsan el retorno neoliberal? Las fuerzas electorales comprometidas en el retorno neoliberal son el propio partido de gobierno, Alianza País, y los partidos de derecha, en especial el Socialcristiano, aliados desde el 2018 en los bloques legislativos.

Veamos qué nos muestra el gráfico que agrupa los datos de los primeros dos lugares por regiones (gráfico No. 9).

Gráfico No. 9:
Primeros lugares en Alcaldes para cantones rurales 2019 por regiones



Fuente: CNE. Elaboración: Estudiantes Sociología y Política UCE 2019

¹⁰ El proceso electoral del 24 de marzo del 2019 incluyó también la elección de vocales miembros del Consejo Ciudadano de Participación Social, adicionalmente en el cantón Girón en la provincia del Azuay se realizó una consulta popular para aprobar o negar la explotación minera en aquella región del país.

La lectura del gráfico 9 nos muestra una realidad diametralmente diferente de la que mostró el gráfico 8. En el registro de los primeros dos lugares por regiones para el 2019 se reduce al mínimo la presencia de Alianza País; pese a que sigue siendo el partido de gobierno, ahora de Lenin Moreno, solo tiene un primer lugar en la región sierra sur, y en su lugar aparecen otras fuerzas políticas que no estaban presentes "en el ranking" del 2014, como el Partido Socialcristiano y el Movimiento Suma, que pueden ser ubicados dentro de una tendencia de derecha, aunque también llama la atención una presencia significativa de alianzas electorales regionales e incluso locales.

En la región Costa, el primer lugar corresponde al partido Social Cristiano, con las alianzas a su alrededor, que alcanzan el 24,4% de las alcaldías en disputa; en la región Sierra Norte, es el movimiento Suma, con alianzas a su alrededor, que alcanza el 15,6% de las alcaldías en disputa; en la sierra sur es Alianza País, con alianzas a su alrededor, que alcanza el 15% de las alcaldías; y en la Amazonía es el movimiento Pachakutik, con alianzas, que alcanza el 25,7% de las alcaldías en disputa en los cantones rurales.

Es evidente la condición de dispersión en la representación política de los gobiernos municipales en cantones rurales; y recordemos también que se ganan las alcaldías con porcentajes menores a los que obtuvieron los triunfadores de 2014.

He aquí una cuarta conclusión del estudio: las fuerzas políticas que en el 2019 tienen los primeros lugares presentan fortalezas regionales, pero no alcanzan para lograr una significativa adhesión política de alcance nacional; es el caso del partido Social Cristiano en la Costa y del movimiento Pachakutik en la Amazonía.

Ese acentuamiento de la representación local se torna más evidente cuando damos atención a los segundos lugares (ver más arriba el gráfico 9) de las alcaldías en disputa. En la Sierra Norte y en la Sierra Sur se trata de alianzas claramente regionales, que no incorporan a movimientos o partidos de registro nacional: es el caso de los movimientos Únete en la sierra norte y Loja Presente en la Sierra Sur. En la región Costa, ese andarivel corresponde al movimiento Creo con sus alianzas, y en la Amazonía el movimiento Democracia Sí con sus alianzas.

Comparando los comportamientos electorales que hemos analizado con los resultados presentados en los grandes centros urbanos, podemos decir que comparten varias de las conclusiones indicadas antes, pero quizás es más acentuado este peso de lo local. Añadamos que en este 2019 todos los partidos y movimientos nacionales desplegaron tácticas electorales de alianzas con movimientos locales, pero también hubo varios casos donde las alianzas locales no incorporaron a partidos o movimientos nacionales.

Conclusiones

El escenario de fuerzas políticas que se expresa en los resultados electorales del 2019 es muy diferente del escenario presente cinco años atrás. El

vacío generado por la implosión de la hegemonía ha sido llenado por sinnúmero de fragmentos que no alcanzan una adhesión e influencia política de alcance nacional.

El vacío también expresa una pérdida de cohesión de la forma partido político y la consolidación de la forma alianza electoral, que si bien ya estaba presente desde años atrás hoy cubre un espectro más amplio.

El escenario político muestra multiplicidad de fuerzas marcadas por adhesiones locales y regionales y tejidas alrededor de compromisos de corto y mediano alcance, que expresan más visiones regionales y temporales, antes que visiones nacionales y de largo alcance.

Ideológicamente, aquellas fuerzas que pudieran ser ubicadas dentro de un marco de tendencia de centro derecha logran triunfos locales y regionales pero no muestran una fortaleza nacional: el proyecto neoliberal que vuelven a enarbolar no genera adhesiones amplias en la población.

Dentro del marco de una tendencia de centro izquierda también hay triunfos locales como es el caso del movimiento Pachakutik en sectores indígenas, y aparecen otras fuerzas como Democracia Sí o Podemos, ambas sustentadas en las alianzas locales. Y señalar a Unidad Popular, que recupera presencia.

La fracción Correísta, que se presentó bajo el registro del movimiento Compromiso Ecuador, obtiene resultados muy modestos en las regiones rurales, especialmente en la Costa.

En definitiva, a nivel de los cantones rurales se acentúan las expresiones locales y pierden capacidad de convocatoria los partidos y movimientos nacionales.

Bibliografía

Consejo Nacional Electoral (2014). "Atlas Electoral del Ecuador: 2009 – 2014". Edic. CNE – Quito.

Consejo Nacional Electoral (2018). "Elecciones Presidenciales del Ecuador". Edic. CNE e Instituto de la Democracia – Quito.

Dieter Nohlen (1995). "Elecciones y Sistemas Electorales". Edic. Nueva Sociedad – Caracas.

Javier Rodríguez (2019). "Elecciones Seccionales Ecuador 2019: análisis de coyuntura". Edic. Fundación Rosa Luxemburg – Quito.

Análisis de los resultados electorales en la provincia del Azuay

A modo de introducción

Ana Cecilia Salazar

Cada vez es más urgente comprender la lógica con la que funcionan los procesos electorales, cómo reaccionan los votantes ante las estrategias de campaña, ante los discursos políticos y sus propuestas: ¿Es verdad que la gente piensa cada vez menos en la política? ¿Es verdad que ya no pesan las ideologías? ¿Cuánto afectan las descalificadores y las mentiras sobre los candidatos?

Todas estas inquietudes se nos presentan con mucha fuerza, especialmente en un país como el nuestro que han sufrido largos periodos de frustración debido a que las esperanzas que se pusieron en cada proceso electoral, terminaron llevando al poder a quienes defraudaron a sus votantes, irrespetaron los fondos públicos y que poco o nada cumplieron con sus ofertas de campaña.

Los resultados de la última campaña nos dejan mucho material para asegurar que en el Ecuador, existe una nueva sociología política. Particularmente en el Azuay, por encima de quien resultó ganador a los diversos cargos de los gobiernos locales, lo fundamental de este proceso electoral, lo más estratégico fue la consulta popular en Girón sobre la actividad minera en Quimsacocha, y la esperanza de una primera batalla ganada; la primera en una seguramente larga y tortuosa guerra que declararan las poderosas empresas mineras, con el soterrado apoyo del gobierno.

Finalmente, debemos mencionar la perversa utilización de las encuestas, que como nunca antes hicieron gala de una doble contabilidad, y resultaron ser las perdedoras de este proceso.

En este contexto, marcado además de indignación e incertidumbre por la situación del país y el evidente proceso de derechización de la política nacional, es fundamental aportar con el análisis académico sobre lo que nos deparan los resultados de las últimas elecciones; les dejo aquí algunos de los aportes que se presentaron en la carrera de sociología de la Universidad de Cuenca: “**¿Cómo quedó el Azuay?: escenario de expectativas e incertidumbres**”, de Marco Ambrosi De la Cadena; “**Primeras reflexiones - Elecciones 2019**”, de Fernando Vega; y “**Análisis post electoral**”, de Juanita Bersosa

¿Cómo quedó el Azuay?: Escenario de expectativas e incertidumbres

Marco Ambrosi De la Cadena

Los comicios seccionales de marzo de 2019 dejaron resultados sorprendidos a nivel nacional con la elección de candidaturas imprevistas en localidades supuestamente ya definidas por la tradición partidista o el caudillismo innato de la política ecuatoriana. Podemos afirmar que no es sencillo 'descifrar' los mensajes de las y los ciudadanos dada la complejidad y dispersión del proceso electoral, sin embargo, en el presente artículo buscamos analizar posibles causas que den respuesta a la configuración del escenario político en la provincia del Azuay por los próximos cinco años.

En primer lugar, como antecedente, es necesario proponer ciertos elementos que consideramos pueden explicar el fracaso total de las encuestadoras y de ciertos analistas políticos que simplemente generaron confusión (premeditada) en el electorado:

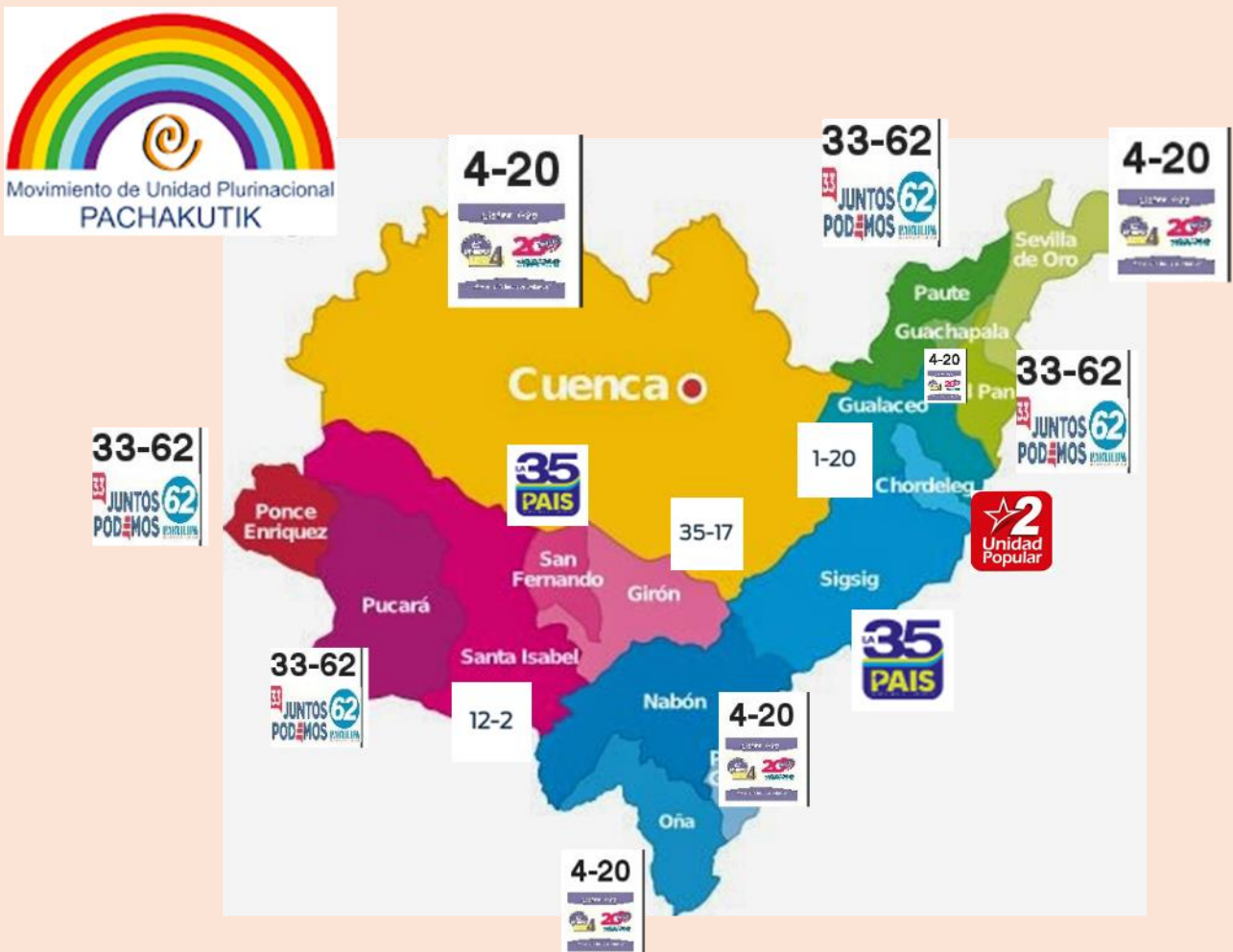
- Existe en la clase política – y en parte de la academia – un desconocimiento y una desconexión de las verdaderas necesidades y aspiraciones de la ciudadanía, lo cual, conlleva a estructurar discursos, campañas e incluso análisis que no empatan con el electorado que busca discursos alternativos y nuevos, especialmente, aquellos que se presentan como sencillos, técnicos y 'apolitizados'.
- La proliferación de movimientos y partidos de 'supervivencia'¹¹ produjeron una considerable dispersión y confusión en el electorado, situación que muchos analistas no tomaron en cuenta por la supuesta tradición partidista de muchas provincias y cantones.
- A pesar de que existe en Ecuador un uso considerable de las redes sociales, aún falta un conocimiento y un manejo adecuados de la política 2.0 porque no se trata únicamente de tener cuentas de *Twitter*, *Instagram* o *Facebook* para publicar fotos, hacer campaña sucia con el 'trollcenter' y contar quien tiene más 'me gustas' o 'retweets', sino de conducir un marco teórico-técnico- ideológico que a través del (neuro) marketing crea y manipula tendencias de opinión y contacto directo entre el ciudadano y la clase política.
- Muchas personas cometimos el error de creer que existían anticipadamente, en múltiples provincias y a nivel nacional, varios

¹¹ Aquellos movimientos y partidos que únicamente buscan cumplir con los requisitos mínimos dispuestos en el Código de la Democracia para conservar la asignación de recursos del Fondo Partidista del Consejo Nacional Electoral.

‘muertos políticos’ y ‘políticos ganadores y perdedores’ a priori; olvidando que en la política ecuatoriana nadie es un muerto ni en el más allá. Es que el comportamiento electoral ecuatoriano se guía por imágenes, *slogans* y promesas, antes que en una memoria política del discurso, la ideología y las acciones; en otras palabras, votan normalmente por quien se acuerdan o quien llama la atención.

- Preocupadamente debemos afirmar que las encuestas en Ecuador pasaron de ser instrumentos para la toma de decisiones a instrumentos de distorsión y estafa, que están beneficiando principalmente a determinadas empresas que lucran del afán electoral en detrimento de la ética política. Sin atavismos políticos o partidistas es momento de plantear un debate profundo sobre el papel de las encuestas y su difusión masiva ¿es descabellado pensar en prohibir la difusión de encuestas no avaladas a través de medios de comunicación?

Ahora bien, en el caso del Azuay estos factores se cumplieron en buena medida, por ello, los resultados sorprendieron a más de uno, con la configuración del siguiente escenario provincial:



Dignidades obtenidas por los diferentes partidos

Partidos	Dignidades obtenidas
<i>Prefectura</i>	
Pachakutik	1
<i>Alcaldías</i>	
Centro Democrático – Democracia SI	1
Unidad Popular	1
Ecuatoriano Unido – Democracia SI	5
Izquierda Democrática – Unidad Popular	1
Juntos Podemos – Participa	4
Alianza PAIS	2
Alianza PAIS – Partido Socialista	1

Una de las primeras conclusiones que podemos obtener es que uno de los triunfadores en el Azuay es el (verdadero) partido del Gobierno conformado por la coalición de Ecuatoriano Unido (del hermano del presidente Moreno) y Democracia SI (liderado por Gustavo Larrea) que obtuvieron hasta 6 alcaldías en conjunto. Aunque es necesario indicar que la votación obtenida no se debe a un apoyo directo a dichos movimientos sino a la intención del voto que favoreció a candidaturas nuevas en muchos casos.

En el Azuay el cambio drástico del tablero electoral podría encontrar una explicación en los siguientes factores:

- 1) La provincia se cansó de la “vieja” clase política y sus prácticas, por ello, sólo un alcalde fue re-electo y en el caso de Cuenca el 66% no votó por Cabrera ni Carrasco;
- 2) El voto azuayo fue desideologizado y no partidista (salvo el correísmo cuyo voto es orgánico y en plancha) sino respondió por personas, discursos o promesas únicamente así entender por ejemplo que Cuenca eligió un alcalde de derecha y un prefecto de izquierda;
- 3) Existió desinformación en la ciudadanía provocando una considerable dispersión provocando una baja representación de las autoridades electas que en promedio consiguieron un 30%, lo cual, implicará tener negociaciones para la gobernabilidad en los Concejos cantonales y en la Cámara Provincial;
- 4) Los medios de comunicación especialmente radiales todavía inciden en las elecciones, hay que decirlo los medios tomaron una postura y dieron “tremenda mano” a quienes ganaron.

Adicionalmente, los resultados electorales exponen datos que llaman la atención tanto en lo positivo como en lo negativo:

- a) existe un preocupante retroceso en la presencia de mujeres en cargos de elección popular en Azuay ni una alcaldesa y en Cuenca apenas dos concejales;
- b) situación interesante es que tanto Correa, Lasso y Nebot – a través de sus respectivos partidos – no consiguieron el triunfo en ninguna alcaldía, elemento que ratifica cierto rechazo a la vieja clase política;
- c) la consulta popular en Girón arrasó como prueba de la preocupación por el agua en toda la provincia.

Por otro lado, si profundizamos la discusión en torno a la victoria del binomio Yaku Pérez-Cecilia Méndez que dio una sorpresa no sólo porque no “aparecían” en las encuestas para la Prefectura sino por la radicalidad en ciertos aspectos de su discurso, podríamos apuntar los siguientes factores para dar cuenta de lo sucedido:

- La lucha por el agua es una preocupación en el Azuay al ser una provincia infestada por proyectos mineros a toda escala que amenazan fuentes hídricas y áreas protegidas; sin embargo, dicha preocupación aparenta ser urbana y millennial ya que Pérez y Méndez ganan sobre todo el área urbana de Cuenca pero pierden en cantones (algunos incluso afectados por la minería) como son: Camilo Ponce Enríquez, Chordeleg, El Pan, Gualaceo, Oña, Paute, Pucará, San Fernando, Sevilla de Oro y Sigsig.
- Particularmente Yaku Pérez “explotó” en términos electorales el discurso sobre la identidad indígena y de los saberes ancestrales, elemento que caló hondo sobre todo en adolescentes y jóvenes urbanos.
- Su campaña austera sacó provecho de la fuerte pugna entre Esteban Bernal y María Cecilia Alvarado quienes se destriparon con campaña sucia y constantes ataques situaciones que fueron mal recibidas por la ciudadanía azuaya que prefirió dar su voto a un candidato que sonaba conciliador y “de a pie”.
- El factor de mayor peso que benefició a Pérez y Méndez es que buena parte de la ciudadanía los identificó como una opción nueva y ciudadana, desconociendo que ambos son políticos y activistas de larga data, incluso Yaku Pérez fue ya Concejel de Cuenca hace más de 20 años y candidato a Prefecto como Carlos Pérez antes de su cambio de nombre.

Podemos también asegurar que Yaku y Cecilia se beneficiaron de los factores negativos y contrarios de las otras candidaturas como fueron: la campaña sucia contra Alvarado, la campaña tradicional y cansona de Bernal, el rehuir del debate tanto de Bernal como de Alvarado, o el machismo y conservadurismo contra Alvarado.

A nivel cantonal específicamente en Cuenca el triunfo de Pedro Palacios resulta ser sorpresivo por ser prácticamente un desconocido político, sin

embargo, considerando ciertos elementos de su campaña podríamos entender sus resultados:

- 1) Estructuró y presentó un discurso técnico pero políticamente correcto que durante la campaña no se comprometió ni entrometió con temas problemáticos o sensibles, sino buscó posicionar proyectos concretos y una apatía con la clase política.
- 2) Palacios constituye el político por excelencia del Siglo XXI, aparentemente despolitizado y desideologizado pero en realidad representa una línea liberal con claras pretensiones privatizadoras y conservadoras.
- 3) Atinó a un planificado manejo sencillo y estratégico de redes sociales que se exhibía como austero y dirigido especialmente a los públicos jóvenes.
- 4) En las últimas semanas contó con un creciente apoyo de los medios de comunicación debido a su completa apertura a entrevistas y debates, situación que sus contendores no supieron aprovechar y les pasó factura.
- 5) También supo tomar ventaja de la encarnizada y millonaria disputa entre Marcelo Cabrera y Paúl Carrasco, quienes con sus viejas prácticas abrieron paso a Palacios y Jefferson Pérez
- 6) A consecuencia de su desconocimiento y discurso la ciudadanía lo identificó como la nueva alternativa no contaminada por la vieja clase política.

Resulta también interesante analizar la otra cara de la moneda, es decir, el por qué perdieron supuestos candidatos 'fuertes' a la alcaldía como Cabrera, Carrasco y Jefferson Pérez, en el caso de los dos primeros podemos indicar:

- Ambos con una amplia trayectoria en la gestión pública terminaron en el imaginario colectivo con la imagen de una mala gestión por múltiples incumplimientos como fueron el tranvía o la vialidad provincial; algo que la ciudadanía no les perdonó después de casi dos décadas, ya que alrededor del 66% de las y los cuencanos no votaron por ellos.
- La ciudadanía rechazó claramente sus viejas prácticas electorales que se enfocaron en empapelar la ciudad y formular una campaña de confrontación, denuncia e insulto, estrategias diametralmente opuestas a lo "políticamente correcto" que busca buena parte del electorado.
- Posiblemente por seguir a las encuestadoras con sus falsos datos, tanto Cabrera como Carrasco decidieron debatir convenientemente, es decir, únicamente cuando tenían las de ganar o simplemente rehuyeron de cuanto debate, entrevista y conversatorio pudieron. Como consecuencia generaron un desencanto aún mayor en el electorado principalmente joven.

En cuanto a Jefferson Pérez y su derrota afirmamos lo siguiente:

- Conforme avanzó la campaña buscó presentar un discurso técnico y políticamente correcto, empero, fue contraproducente porque resultó forzado y ajeno a la capacidad y carisma de Pérez, era evidente que le costaba manejarse en esos niveles.
- El discurso natural de Jefferson Pérez es el emocional y motivador donde se siente cómodo, aunque intentó recuperarlo en las últimas semanas fue demasiado tarde ya que cada error en sus presentaciones se pagaba con viralizaciones y desprestigio.
- Hay que señalar que Jefferson Pérez fue una víctima de la campaña sucia tanto por los mencionados errores como por un latente clasismo en cierta parte de la población cuencana.
- Su manejo de redes fue tardío y deficiente porque primero tuvo que defenderse de la campaña sucia y, segundo porque no lograba comunicar sus proyectos o iniciativas sino se concentró en una imagen ciudadana pero etérea de Pérez.

Para finalizar quisiéramos repasar algunos de los retos que tienen las autoridades electas, especialmente, Yaku Pérez y Pedro Palacios:

- Deben actuar considerando su baja representatividad Pérez 29% y Palacios 28% de los votos válidos, lo cual, obliga a formular actuaciones que no desentonen con los intereses de la mayoría de la población que no votaron por ellos.
- A pesar de la baja representatividad, existe una alta expectativa ciudadana en las autoridades electas por representar lo “nuevo”.
- Tanto la Cámara Provincial como el Concejo Cantonal tienen una composición dispar, en consecuencia la negociación política será clave para la gobernabilidad, sin embargo, aquello puede generar una constante pugna de intereses o el incumplimiento de los planes de trabajo.
- Los planes de campaña presentaron proyectos ambiciosos en instituciones con serios problemas económicos, sin duda en la marcha deberán replantear ciertas acciones y medidas con su respectivo costo político.
- Mantener relaciones estables con el Gobierno Central pero también al interior de sus respectivas instancias, para así dar viabilidad a sus proyectos y a la entrega oportuna de recursos.
- Mantener posturas claras como gobiernos locales frente a la arremetida neoliberal que afectará a la población así como a la institucionalidad de los GAD's.

Así mismo, para la ciudadanía existen 3 retos principales para los próximos años:

- 1) Presionar el cumplimiento de las promesas de campaña, no puede repetirse que una autoridad electa no cumpla ni el 50% de sus ofrecimientos.
- 2) Vigilar las agendas políticas e ideológicas – particularmente de Pedro Palacios – que podrían beneficiar a sectores anti-derechos.
- 3) Exigir tanto a nivel local como nacional la realización de una Consulta Popular referente a la minería en la provincia del Azuay.

En conclusión, el escenario electoral venidero en el Azuay se presenta con muchas expectativas de cambio posterior a gestiones locales y provinciales que han afectado profundamente la movilidad, la productividad, la sostenibilidad financiera y la planificación territorial. Por ello, en lo personal la realidad es que nuestro escenario es más de incertidumbres con autoridades electas impredecibles y en tiempos económicos de recorte y austeridad.

Primeras reflexiones - Elecciones 2019

Fernando Vega

No se puede interpretar lo acontecido en las elecciones del 24 de marzo de 2019 en la que se eligieron alcaldes, prefectos, concejales, miembros del Concejo de Participación Ciudadana y una consulta popular en el Cantón Girón de la provincia del Azuay sin algún análisis sobre los antecedentes de la historia reciente de la política ecuatoriana.

En primer lugar hay que mencionar los antecedentes de las elecciones presidenciales de 2017. Tras lograr la reforma constitucional en 2016, todo parecía indicar que Rafael Correa Delgado se presentaría nuevamente a elecciones bajo el paraguas de la “elección indefinida”. Su retirada de última hora desencadenó los acontecimientos que ya conocemos. La designación forzada de Lenin Moreno como candidato sucesor al frente de la Revolución Ciudadana, la ruptura de Correa con Moreno tras la apretada ganancia de éste último que tuvo como consecuencia la debacle de Alianza PAIS, listas 35 que permaneció bajo el control de Moreno, mientras que los “correístas duros se quedaron a la deriva”.

El eclipse electoral del poderoso y autoritario Correa, permitió que pudiéramos volver a ver las constelaciones políticas y constatar que produjo una especie de balcanización del panorama político del Ecuador. Viejas y nuevas constelaciones políticas danzaban en el espacio político ecuatoriano en total desbarajuste en una suerte de retorno al caos donde las fuerzas gravitacionales jugaban a nuevos ordenamientos. El discurso sobre el fracaso de las ideologías permitía más que nunca alianzas políticas contra natura, lo que se expresó en la propuesta de candidatos y en la campaña para las elecciones de 2019.

En ausencia de una fuerza política dominante y de hombría del liderazgo de Correa, se produjo una verdadera primavera de nuevos brotes políticos y ciudadanos que dio como resultado más de trecientos movimientos y partidos políticos y el récord histórico de ochenta y pico de miles de candidatos que aspiraban a los distintos niveles de los gobiernos locales. Una campaña corta para poder posicionar las propuestas de tantos candidatos hacía difícil de prever lo que podría ocurrir en las urnas. Las encuestas lejos de aclarar el panorama, lo hicieron más complicado de allí que los resultados han sido inesperados y en algunos casos realmente sorprendentes.

Algunas Pistas de Análisis

A partir de lo anotado, lo primero que hay que decir es que asistimos, quizá a un nuevo proceso de génesis política en la que se entremezclan fuerzas del pasado pre correísta, del pasado correísta, del presente morenista y nuevas emergencias de última hora. En todo caso lo que se confirma es la ausencia de una fuerza política dominante y en su lugar encontramos un mosaico variopinto

de pequeñas y medianas fuerzas, una verdadera colcha de retazos, en la que es posible detectar retazos del pasado y algunas piezas de más reciente factura. La fragmentación política del Ecuador hace honor a su rica diversidad regional, a las peculiaridades de cada provincia, a la presencia de viejos caciques y otros emergentes, que dan cuenta de la ausencia de un proyecto de nación y que nos retrotrae a nuestra historia truncada de integración nacional.

Todavía es temprano para un balance más profundo y tratar de hacer un mapa que muestre con claridad la presencia de tendencias predominantes; sin embargo se puede decir algunas cosas. No cabe duda que las elecciones seccionales de 2019 constituyen un posicionamiento de posibles fuerzas y candidaturas para las presidenciales de 2021. El PSC, con Nebot perfila una amplia base en la Costa, el correísmo duro todavía está presente en varias provincias son distintas intensidades, la centro izquierda reivindica, bajo el patrocinio de Gustavo Larrea una presencia importante en varias provincias y Pachakutik mantiene su hegemonía en la Amazonía Sur y gana prefecturas y alcaldías en la sierra y en la costa en alianza con la Unidad Popular. Parecería que la estrella de Guillermo Lasso languidece, la ID no logra levantar cabeza. También el gobierno se siente satisfecho, pues aunque optó por la neutralidad en la campaña, dice haber obtenidos alcaldías y prefecturas. El correísmo duro logra un triunfo en la prefectura del pichincha y algunas votaciones en provincias que muestran que, aunque golpeado, todavía está vivo. Algunos hablan de un repunte de la izquierda. Más allá de estas y otras observaciones que se vayan haciendo lo que ha sucedido en cada provincia no puede ser explicado sino atendiendo a circunstancias muy particulares de cada una de ellas.

Resultados en el Azuay

Los resultados en el Azuay resultan sorprendentes y aunque pueden obedecer a algunas tendencias generales a nivel nacional, conviene mirar más de cerca lo acontecido. Recordemos que el Azuay contó con 13 candidatos para la Alcaldía con sus respectivas listas de Concejales y diez para la Prefectura. En la carrera por estas dignidades corrían viejos jinetes de la política que aspiraban a la reelección: Cabrera y Carrasco a la alcaldía; otros desenganchados de procesos recientes como Cecilia Alvarado a la prefectura, Lauro López y Norma Illares, concejales: a ello hay que añadir los candidatos que se presentaron como outsiders, motivados y animados por sus propios movimientos como Jefferson Pérez y Jaime Astudillo; la coalición de Ecuador Unido y Democracia Sí presentó a Pedro Palacios para la alcaldía y Andrés peñañiel para la prefectura; fruto de iniciativas de amigos y entusiasmo ciudadano se lanzaron Tarquino Orellana y Cesar Piedra: cabe mencionar que para la prefectura, como adalid de la defensa del agua y los páramos participó Yaku Pérez; finalmente el correísmo presentó candidatos montando la lista 5...

Ya en la precampaña y avalados por encuestas, que se reiteraron durante la campaña, se presentaban como posibles ganadores: Marcelo Cabreara, Paul

Carrasco y Jefferson Pérez para la alcaldía; Esteban Bernal, María Cecilia Alvarado y Geovanny Palacios para la Prefectura. En el desarrollo de la campaña los pretendidos favoritos se esforzaron por polarizar el electorado hacia sus tiendas políticas mediante la “estrategia de las encuestas”. Ante la iniciativa ciudadana que organizó varios debates, los favoritos en general se negaron a debatir, mientras que los menos favorecidos por las encuestas se presentaron a todas. En los debates descolló Pedro Palacios para la alcaldía y Yaku Pérez para la prefectura. En programas radiales y televisivos lograron algún impacto las propuestas de Tarquino Orellana, César Piedra y algún otro.

Hay que destacar que las redes sociales jugaron un importante papel en dos andariveles: el de la campaña sucia en los que los favoritos se dedicaron a atacar a quienes identificaban como sus competidores. Los dardos apuntaron principalmente a Cabrera, Carrasco, Alvarado, Bernal y algún otro. En otro andarivel Pedro Palacios lograba conectar con el amplio espectro de votación joven y permaneció al margen de los ataques. Por su parte Yaku Pérez realizó una campaña cordial y festiva en las calles y comunidades a caballo de los argumentos en contra de la minería en Quimsacocha y en favor del No en la Consulta Popular de Girón. En los últimos días de la campaña la campaña sucia se enfocó contra Alvarado, a propósito de los temas de la familia, colocados por los grupos feministas (aborto, etc.) y no pocos candidatos, entre ellos Pedro Palacios firmaron un acuerdo en defensa de la familia impulsado por sectores pro vida vinculados con algunos sectores de las iglesias. Según análisis de F. Pozo los resultados reflejan el sustrato de una sociedad conservadora pero con tendencias al centro izquierda, una identidad querendona de su ciudad y cantón con una alta conciencia ecológica.

Los resultados: Palacios alcalde y Pérez prefecto muestran también el agotamiento de los viejos y repetitivos candidatos cuyo discurso se agotó en sus propios círculos rojos sin lograr trascender y conectarse con el pueblo, especialmente con la gente joven. En ese sentido Palacios representa los anhelos de una ciudad empresarial renovada y que quiere crecer en pujanza. Por su parte Yaku Pérez representa el rechazo a la imposición centralista de un modelo de desarrollo extractivista nocivo para el presente y el futuro de la sustentabilidad de Cuenca y su región. Finalmente, una importante base ciudadana con deseos de participación, decidió tomar en sus manos el recambio de autoridades, dejando de lado liderazgos y propuestas desgastadas y penalizó un estilo de campaña basado en la utilización del poder, las chequeras y la desacreditación de los contendientes.

El Consejo de Participación Ciudadana

Los resultados de las elecciones de los miembros del CPCCS, mantienen la tónica, extremada en este caso, de la dispersión del voto. Podría decirse que las tesis de la necesidad de desaparecer al concejo, expresada en un 45% del voto blanco y nulo tuvo un empate con los que, votando por alguno de los 48

candidatos, de alguna manera apostaron a la existencia de dicho Concejo, dándole todavía una oportunidad. Sin embargo, como ocurre con muchos de los alcaldes y prefectos el nuevo Concejo nace con una débil legitimidad que permitirá que el debate sobre su existencia-desaparición continúe sobre el tapete. Una cosa parece casi segura: la tendencia mayoritaria de la sociedad va en la dirección de limitar al Concejo sus atribuciones, quitándole la competencia de elección de autoridades vía enmienda constitucional en el ámbito de la Asamblea legislativa. El árbitro dirimente en este asunto será probablemente el gobierno de Moreno.

Por lo que se refiere a la composición del Consejo, el correísmo duro logró meter dos representantes y quizá haya alguno más camuflado, pero en todo caso la mayoría está compuesta por “independientes” que no parecen querer ensuciar más el agua y no darán paso a una revisión de las decisiones del transitorio. Queda por verse si el nuevo CPCCS logre, en medio de la diversidad de opiniones de sus miembros consensuar un trabajo eficiente. Una cosa que hay que verificar también es el origen territorial de los concejeros; me temo que su composición no es representativa del territorio nacional y su origen se concentra en las provincias de mayor población lo que deberá también poner en discusión la forma de su elección en listas nacionales; mucho mejor había sido hacerlo por listas provinciales y declarar ganadores a los que mayor porcentaje de voto alcanzado en sus respectivos territorios.

La Consulta Popular en Girón

La consulta en Girón sobre la disyuntiva agua o minería, aunque no tuvo recursos para la campaña, porque apenas el martes anterior al jueves en que se inició el silencio electoral. El Concejo Nacional Electoral liberó fondos para los spots publicitarios, el entusiasmo de los Comités de agua de riego, los Yasunidos y otros defensores del agua y los páramos, la colaboración de las parroquias eclesiásticas y el liderazgo de Yaku Pérez, llevaron la campaña a buen puerto. La resistencia a la minería en Girón es ya de larga data. Con un ausentismo del 40% debido a la migración, especialmente masculina, se puede decir que las mujeres de Girón cumplieron una gesta libertaria y política que puede tener la trascendencia de una “segunda batalla de Tarqui”

La consulta popular en Girón sobre la minería en el sistema hídrico de Quimsacocha, aunque localizada en un solo cantón de la provincia del Azuay tiene una trascendencia tan importante que sus resultados la convierten en el principal evento electoral. Sumada la ganancia del NO con más del 86% de los votos válidos, frente al 13% del SI, al triunfo de Yaku Pérez a la prefectura tiene y tendrá consecuencias vitales para el Azuay y el país entero. La lectura hecha por los voceros de las mineras transnacionales y de los ministros pro mineros es correcta, la puñalada al extractivismo llegó al corazón del tema. La consulta no solo es vinculante e impide la minería en los territorios de Quimsacocha pertenecientes a Girón, sino que plantea el reto de desmantelar en todo el país el

modelo de desarrollo extractivista impuesto por Correa y la Senplades a los ecuatorianos. En un twitter, T. Granizo, ex ministro de minería ya lo acusa: “Los resultados de Girón obligarían a repensar el modelo de desarrollo”.

Esto solo es el comienzo. Las consultas se extenderán en todo el territorio. El Cantón Cuenca se prepara ya para proponer una consulta para excluir la minería de la Reserva de la Biósfera del Macizo del Cajas; desde la prefectura la propuesta de consulta se extenderá a toda la provincia; no será difícil que las consultas anti mineras se extiendan a la vecina provincia del Cañar, implicada también en grandes concesiones en sus páramos. Con razón el ministro Pérez está preocupado. Pueden venir demandas internacionales; Yaku responde la contraloría ya ha detectado que las concesiones han sido ilegales; el ministro teme que esta consulta “espante a los grandes inversores internacionales; la población del Azuay parece decir: no queremos esas inversiones y apostamos por otro modelo de desarrollo. El reto para los gijonenses, cuencanos y azuayos y para sus flamantes autoridades, es ahora pasar de la resistencia a la propuesta alternativa. Si NO minería, entonces ¿QUÉ?

Análisis post electoral

Juanita Bersosa

Para realizar el análisis al proceso realizado el 24 de marzo de 2019, partiré de las preguntas guía que se hizo llegar previo al panel *Análisis Post Electoral*.

Pregunta 1: ¿Existe un avance en la participación de las mujeres en el último proceso electoral?

Para analizar esta interrogante partiremos de los resultados alcanzados en el 2014, en el cual las mujeres lograron ocupar el 25,7% de 5 689 dignidades de elección popular: de 23 prefecturas fueron electas 2 prefectas; de 221 alcaldías, 16 fueron alcaldesas; de 867 concejalías urbanas, 294 fueron mujeres concejalas; y, de 438 concejalías rurales, el 24,4% fueron concejalas.

Dignidad	Mujeres		Hombres		Total
	Cantidad	%	Cantidad	%	
Prefectas y Prefectos	2	8,70%	21	91,30%	23
Alcaldesas y Alcaldes	16	7,30%	205	92,70%	221
Concejalas y Concejales urbanos	294	33,70%	573	66,30%	867
Concejalas y Concejales rurales	106	24,40%	329	75,60%	438
Presidentas y Presidentes Juntas	1023	24,80%	3058	75,20%	4079
TOTAL	1444	25,70%	4184	74,30%	5628

Si revisamos los resultados electorales del 2019 para la prefectura, de 23 mujeres ahora hay 4 prefectas, el doble que en 2014. Pese a este crecimiento, sigue siendo un avance lento, el cual evidencia la existencia de una gran brecha a ser superada.

En el Azuay, de 93 candidaturas para ocupar 15 alcaldías, solamente 8 fueron candidatas mujeres. En el 2014 hubo 2 alcaldesas; al 2019, ninguna.

Del análisis realizado a las concejalías en el cantón Cuenca, para el Distrito Norte se presentaron 11 listas, de las cuales únicamente 2 eran lideradas por mujeres. En el Distrito Sur, de 14 listas, apenas 4 eran encabezadas por mujeres y, para la Zona Rural, de las 11 listas existentes, 2 eran presididas por mujeres.

En el 2009, Cuenca tuvo 5 concejalas de las 15 curules disponibles; en el 2014 se tuvo 7 concejalas y al 2019 se tienen 2 mujeres en la concejalías.

Teniendo estos resultados presentes –y respondiendo a la pregunta formulada– se evidencia que la incursión de las mujeres en la política ecuatoriana tiene aún grandes brechas que superar, pues del balance realizado a los espacios alcanzados por mujeres, se tiene un saldo negativo en cuanto a la ocupación de espacios de toma de decisión obtenidos por elección popular.

En la segunda pregunta analizaremos algunos aspectos que inciden en estos resultados.

Pregunta 2: Si existen brechas en la participación electoral de la mujer, ¿cuál sería el reto para el movimiento de mujeres y la sociedad en general para acortar y eliminar estas brechas?

En el marco de esta segunda pregunta, para el análisis no me referiré únicamente a la participación de las mujeres, ya que es necesario realizar una reflexión integral a todo el proceso: campaña y resultados electorales.

Legitimidad

A nivel nacional, una vez aprobadas las inscripciones por parte del CNE se tuvo la alarmante cifra de 80.281 candidaturas a través 278 organizaciones políticas (nacionales y locales) para alcanzar – entre principales y suplentes– 11.069 cargos o dignidades.

Este gigantesco abanico de organizaciones políticas generó una alta dispersión del voto –evidenciados en los resultados electorales alcanzados el 24 de marzo– en donde fueron muy pocas las autoridades que resultaron electas con un alto porcentaje de legitimidad, ya que el elevado número de candidatos en relación a la población ocasionó que quienes resultaron electos, lo hayan hecho con un votación que no supera el 30%, salvo contadas excepciones. Este hecho nos lleva a la reflexión de que la masiva inscripción de partidos y movimientos políticos no contribuyó a consolidar la democracia y tampoco es una señal de salud democrática.

Adicionalmente, no podemos dejar de mirar cómo quedaron integradas las cámaras cantonales, que cuentan con concejales y concejalas de diferentes tiendas políticas, evidenciando un multicolor abanico de partidos políticos dentro de las mismas, lo que no augura una buena gobernabilidad para las o los alcaldes electos.

En el caso de los prefectos, los de Carchi, Guayas, Azuay y Manabí son de los que mayor votación alcanzó a nivel nacional con 61,70%, 47,81%, 29,11% y 29,01% de los votos válidos, respectivamente.

Carchi	GUILLERMO HERRERA VILLARREAL / ID	60,274	61.70%
Azuay	YAKU PÉREZ / PACHAKUTIK	110,545	29.11%

Las “viejas prácticas políticas” ya no dan resultado

El análisis a los resultados electorales no solo está en saber quién resulta ganador. Es necesario observar el mensaje transmitido por la ciudadanía a través del voto.

En algunas provincias y cantones, como por ejemplo el Azuay, el mensaje fue clarísimo: de rechazo a las viejas prácticas políticas, así como a quienes se han

perennizado en el poder; exigiendo un cambio ético en la política que nos deja algunos elementos a reflexionar y lo que considera es positivo y no en la política:

- Distanciamiento entre las élites políticas nacionales y locales con la ciudadanía.
- Rechazo a varios partidos sin ideología clara ni programas políticos.

POSITIVO	NEGATIVO
Campañas austeras y amigables con el entorno	Exagerado gasto electoral, Excesiva colocación de lonas y publicidad
Mensajes directos, con contenidos y auténticos	Frases y mensajes que no comunican, frases cliché
Debatir	No debatir
Respeto	Campaña sucia
Sencillez	Prepotencia, arrogancia y sentirse ganador
	Inauguración de obras en campaña
	Entrega de regalos y víveres para comprar votos

Por lo tanto, se requiere analizar con detenimiento: ¿es posible prescindir de las campañas electorales –financiadas con recursos públicos– y concentrarnos en mecanismos de promoción de las propuestas?

Perverso rol de las encuestadoras

Las encuestas han dejado de ser una herramienta objetiva para la toma de decisiones, convirtiéndose en un actor perverso, que trata de distorsionar la realidad al buscar incidir en el votante con datos manipulados que no sintonizan con los votantes, en especial con los indecisos. Por lo que cabe analizar: *¿Se debe prohibir la publicación y circulación –por cualquier medio– de las encuestas, restringiéndolas para consumo de quienes las contratan?*

Sintonía con los temas sensibles de la sociedad

Finalmente –y como uno de los puntos más relevantes de estas elecciones en el Azuay– quería destacar la importancia que tiene el que las y los candidatos se conecten con los temas sensibles de la población, como lo es la lucha por la defensa del agua y la naturaleza, expresados de manera contundente en el rechazo a la minería en el páramo a través de la consulta en Girón así como el triunfo en la Prefectura de quien sería uno de los dirigentes indígenas que ha sostenido esta lucha, Yaku Pérez.

Conclusiones

Como conclusión, se podría detallar de manera sucinta:

1. Es necesario generar procesos que eviten tanta dispersión y generar articulación política al sumar fuerzas.
2. Se requiere elaborar una propuesta de trabajo con anticipación y de manera participativa, que responda a los temas clave de ciudad, detallando con claridad cómo se los va a ejecutar
3. Concentrar esfuerzos en transmitir con claridad la propuesta y ejecutar la estrategia de campaña, la cual NO debe centrarse en vencer a los que *supuestamente* lideran las encuestas.
4. Promover algunas reformas en el Código de la Democracia:
Obligatoriedad hacia el CNE de organizar debates, y de los candidatos de participar.
Buscar mecanismos más efectivos para garantizar la paridad de género
Definir parámetros para garantizar campañas que no produzcan desechos, amigables con el ambiente y el patrimonio.
Fortalecer los mecanismos de control del gasto electoral.
El CNE deber capacitar a los posibles candidatos en temas clave de gestión pública previa a su inscripción de sus candidaturas.
5. Promover un amplio debate para analizar si las campañas electorales son necesarias, o existen otros mecanismos más efectivos para la discusión y exposición de propuestas.

Quito en elecciones -El sello social del voto

Mario Unda

Entre las sorpresas que depararon las elecciones del 24 de marzo de 2019 -y no fueron pocas- están los resultados para la alcaldía de Quito. Los datos finales entregados por el CNE muestran a Jorge Yunda con el 21,4% (296.096 votos); a Luisa Maldonado con el 18,4% (255.007 votos); a Paco Moncayo con el 17,8% (246.142 votos); y a César Montúfar con el 16,9% (234.422 votos)¹². Varios analistas han señalado rápidamente algunas conclusiones: la gran cantidad de aspirantes al cargo de alcalde (18, algo considerado excesivo por muchos), el escaso porcentaje de la votación obtenido por el candidato triunfador y (relacionado con lo anterior) la dispersión del voto.

Las primeras interpretaciones, entresacados mayormente de una mezcla de artículos periodísticos y una variada gama de prejuicios sociales, resaltaban aspectos étnico-populares y geográficos de la votación obtenida por Yunda. Finalmente, han aparecido algunos trabajos que buscan profundizar más en la dinámica y el significado de lo ocurrido¹³.

En este artículo nos referiremos a dos aspectos: por un lado, la dispersión del voto; por otro lado, el carácter social de ese voto.

La dispersión de votos y la proliferación de candidaturas

Antes y después del 24 de marzo, se dispararon las alarmas respecto del elevado número de organizaciones políticas y candidatos participantes¹⁴. No fue, por supuesto, el caso sólo de Quito. Por poner algunos ejemplos sueltos: el vecino cantón Rumiñahui tuvo 22 candidatos a Alcalde; Cayambe, 14; Cuenca, 13; Guaranda, 11; La Troncal, 15; Latacunga, 14; Alausí, 10; Guamote, 11; Riobamba, 12; Machala, 13; Santa Rosa, 18; Esmeraldas, 13; Atacames, 12; Muisne, 14; Guayaquil, 17; Naranjal, 14; Daule, 18; Durán, 21; Ibarra, 10; Otavalo, 13; Babahoyo, 10; Quevedo, 15; Portoviejo, 15; ... y así por el estilo¹⁵.

No tiene sentido lamentarse de esto como que fuera uno de los grandes riesgos para la endeble democracia ecuatoriana. Primero, porque el número de

¹² <https://resultados2019.cne.gob.ec/> (última consulta: 7 de mayo de 2019)

¹³ Javier Rodríguez Sandoval: "Elecciones 2019: que el mapa no nos engañe"; en <https://gk.city/2019/04/01/mapa-resultados-elecciones-quito/> (publicado el 1 de abril en Gkillcity). Ricardo Viteri: "Yunda: una casualidad electoral", publicado el 6 de mayo de 2019 en Gkillcity; en https://gk.city/2019/05/06/quien-voto-yunda-barrera-rodas/?fbclid=IwAR0jBWLrqEb2FRrIRnRjShSl_uIbZGWp28348NFie2FcmAceFM0eS1bc5gQ.

¹⁴ Según daba cuenta una noticia aparecida en El Comercio el 27 de diciembre de 2019, se inscribieron 80.281 postulantes a diversas dignidades; 1.872 de ellos eran candidatos a la alcaldía (<https://www.elcomercio.com/actualidad/candidatos-inscripciones-seccionales-impugnaciones-cne.html>).

¹⁵ <https://resultados2019.cne.gob.ec/> (última consulta: 10 de mayo de 2019).

candidatos no determina ni para bien ni para mal la calidad de la democracia. Después, porque semejante profusión de partidos, movimientos y candidatos resulta inevitable en circunstancias como las actuales.

No es un momento “normal”: las elecciones del 24 de marzo están marcadas por la quiebra del sistema partidario generado por la década correísta, un sistema partidario aún no consolidado, hegemónico de manera casi absoluta por una sola organización política (Alianza País), y en el cual pugnan por estabilizarse, compitiendo entre ellas, dos opciones opositoras de derecha (CREO y PSC), mientras que la izquierda extragubernamental (Pachakutik y la Unidad Popular) y la “centroizquierda” oscilaban entre el entusiasmo y el desencanto. La transición entre correísmo y morenismo comenzó con un inicio de ruptura que rápidamente fue tomando forma y culminó con el estallido de Alianza País. Fragmentado el centro de un sistema político débil, la dispersión es apenas una consecuencia.

Dispersión del campo de aquello que fue el correísmo: a la fractura entre el correísmo y el morenismo se sumó la diáspora de las agrupaciones y personajes que habían formado parte del apoyo político a la “revolución ciudadana”. En Quito, de los 18 candidatos a Alcalde, siete provenían de dicho campo: Xavier Buendía, de Centro Democrático; María Sol Corral, de la alianza Ecuatoriano Unido-Partido Socialista; Luisa Maldonado, de Fuerza Compromiso Social; Andrés Pasquel, de Avanza; Carlos Sevilla, del movimiento Libertad es Pueblo; Olivio Sarzosa, del movimiento Justicia Social; y Jorge Yunda, de Unión Ecuatoriana. A ellos hay que añadir a Alianza País, que no presentó candidato a Alcalde, pero sí a concejales, como lo hizo también Democracia Sí¹⁶.

Pero también dispersión del conjunto del sistema político, pues el vacío generado alienta ilusiones y ambiciones, alimentando la creencia de que por fin se abrieron oportunidades para personas y grupos que se quedaban relegados al margen de las élites políticas. Por otra parte, la relativa debilidad de las

¹⁶ Centro Democrático es el partido político creado por Jimmy Jairala, exprefecto del Guayas, que desde temprano se alineó con el correísmo. Libertad es Pueblo es un movimiento creado por Gary Moreno, hermano de Lenín Moreno. Ecuatoriano Unido fue creado para apoyar la candidatura presidencial de Lenín Moreno por varios colectivos identificados con el correísmo; María Sol Corral, su candidata fue anteriormente concejala por Alianza País; y el Partido Socialista, que completaba la alianza, se entregó pronto a las redes del correísmo. Fuerza Compromiso Social es el movimiento creado por Iván Espinel, exministro de Correa; en las elecciones del 24 de marzo dio cobijo al correísmo “duro”. Unión Ecuatoriana fue fundada por Washington Pesántez, ex fiscal de los primeros años de Correa, a quien el expresidente defendió vehemente contra un grupo de asambleístas de AP que pretendía llamarle a juicio político. El movimiento Justicia Social se fusionó en noviembre de 2017 con la Coalición de Organizaciones Sociales, una agrupación fundada por dirigentes de varias agrupaciones sociales para respaldar la gestión de Correa, en momentos en que este se enfrentaba violentamente contra la Conaie, el FUT y la UNE. Tras la ruptura con Correa, Alianza País quedó bajo el control morenista, aunque fue dejada a su suerte por el presidente. Democracia Sí es una organización política fundada por Gustavo Larrea, exministro de Gobierno de Correa hasta el ataque del ejército colombiano en Angostura; mantiene vínculos con el gobierno de Moreno, al que apoya.

formaciones políticas nacionales propició la multiplicación de movimientos provinciales, cantonales y parroquiales, sea que fueran formados por políticos ya transitados en la política que por una u otra razón no encontraron espacio para sus candidaturas en sus formaciones de origen (o que ellas hubieran desaparecido), sea que fueran impulsados por nuevos pretendientes.

Como quiera que sea, el resultado fue la profusión de partidos y movimientos políticos que concurrieron a disputar algún puesto dentro de las representaciones políticas de elección popular. Así, el CNE contabilizó 23 formaciones políticas nacionales (8 partidos y 15 movimientos) y 256 movimientos locales: 71 provinciales, 164 cantonales y 21 parroquiales. A fines de 2017, las provincias con más movimientos locales registrados eran Pichincha con 28, Guayas y Manabí con 23 cada una, Loja con 21, Azuay con 19 y El Oro con 18¹⁷.

Sin embargo, no es la primera vez que ocurre algo así. Pasó también cuando quebró el sistema partidario del cuarto de siglo neoliberal y los partidos políticos hasta entonces predominantes se desfundaron de manera súbita. Las elecciones para elegir a los miembros de la Asamblea Constituyente mostraron una dispersión similar a la de hoy.

La proliferación de organizaciones políticas está aquí relacionada con el estallido de un sistema de partidos relativamente débil o poco consolidado (debilitado en la época final del anterior ciclo neoliberal; poco consolidado en el acto final de la década correísta). Y eso nos muestra que estamos en un momento de tránsito, que nos presenta apenas un bosquejo de las nuevas tendencias que se irán afirmando con el tiempo. Los resultados obtenidos por muchas de estas formaciones les auguran una presencia corta en el escenario político-electoral, como ya ocurrió en la crisis anterior.

El voto como sello social

Ya se dijo que el resultado de las elecciones en Quito fue vivido como una sorpresa. Las encuestas (¡por Dios, las encuestas!) vaticinaban un triunfo relativamente holgado de Paco Moncayo. Pero los resultados desmintieron una vez más a las empresas encuestadoras -que se convirtieron en los primeros derrotados de la jornada.

*Cuadro No. 1:
Candidatos, partidos, porcentajes*

Candidato	Partido o movimiento	% de la votación
Jorge Yunda	Unión Ecuatoriana	21,4
María Luisa Maldonado	Fuerza Compromiso Social	18,4
Paco Moncayo	Izquierda Democrática	17,8
César Montúfar	Concertación	16,9

¹⁷ <http://cne.gob.ec/es/organizaciones-politicas/informacion/listado-de-organizaciones-politicas-aprobadas-por-el-pleno>

La siguiente constatación fue que cuatro candidatos quedaron muy cercanos entre sí, algo que no había ocurrido antes; fruto, en parte, de la fragmentación política, esto abre algunas incógnitas hacia el futuro debido al relativamente bajo porcentaje de votos obtenidos y la escasa diferencia con que ganó el candidato triunfador. De cualquier forma, entre los cuatro primeros candidatos concentraron las tres cuartas partes de la votación válida, es decir, de acuerdo con la legislación ecuatoriana, excluyendo los votos nulos (11,9%) y blancos (4,3%). ¿Marca esto tendencias hacia el futuro? Los dos candidatos que obtuvieron la mayor votación reflejan, cada cual a su modo, el campo populista del correísmo. Y en el tercero y cuarto lugar se ubicaron, con escasa diferencia entre ellos, una candidatura socialdemócrata (de la ID, partido que fue hegemónico en Quito durante buena parte del período posterior al retorno a la constitucionalidad y anterior al triunfo de Correa), y otra candidatura de una nueva derecha, que podría significar la afirmación de ese campo (si a la votación de Montúfar se sumaran las de Holguín -CREO- y Vintimilla -PSC-, se obtiene algo más del 27%). ¿Serán estas las líneas generales de lo que podría ser la nueva configuración del mapa político quiteño?

Esta distribución política fue más o menos coincidente con la distribución territorial: Yunda obtuvo su mayor votación en la circunscripción sur, al paso que Montúfar lo hizo en la circunscripción norte. Este señalamiento, sin embargo, no es suficiente. Como ya mencionó J. Rodríguez en el artículo citado en la nota 2, Yunda y Maldonado lograron también altas votaciones en algunas parroquias del norte.

*Cuadro No. 2:
Votación por circunscripciones*

Candidato	Votación DMQ (%)	Norte (%)	Centro (%)	Sur (%)	Parroquias (%)
Yunda	21,4	16,0	21,8	27,6	21,2
Maldonado	18,4	16,8	18,4	22,5	17,3
Moncayo	17,8	18,2	18,4	15,6	18,7
Montúfar	16,9	24,3	16,8	10,8	14,9

Esto es cierto, y es expresión de las características de la organización territorial y de la distribución de la población en Quito, que combinan al menos dos formas de segregación: una sigue el eje norte-sur, la otra sigue el eje centro-periferia; esto quiere decir que el eje centro-periferia penetra la lógica norte-sur.

Pero, a su vez, el norte y el sur, los centros y las periferias están constituidos como formas espaciales socialmente diferenciadas. Si esto es visible al mirar los resultados electorales en conjuntos distintos de parroquias, lo es mucho más cuando miramos al interior de esas mismas parroquias. En los cuadros siguientes presentamos, primero, una muestra de parroquias de cada una de las circunscripciones, elegidas por su diferencia social; y, en seguida, un

alcance hacia las zonas de barrios que componen las parroquias, particularmente en aquellas que incluyen zonas de diferente condición social.

Cuadro No. 3:
Votación en parroquias seleccionadas del Norte

Candidato	Norte (%)	Cochapamba (%)	Iñaquito (%)	Carcelén (%)	Comité del Pueblo (%)
Yunda	16,0	19,5	10,6	14,9	23,0
Maldonado	16,8	18,0	12,0	19,7	24,9
Moncayo	18,2	17,7	19,2	17,7	14,9
Montúfar	24,3	18,3	33,3	22,4	11,4

Cuadro No. 3a:
Votación en el Norte- Parroquias y barrios seleccionados

	Yunda	Maldonado	Moncayo	Montúfar
<i>Cochapamba</i>	19,5	18,0	17,7	18,3
Atucucho	25,7	24,1	18,7	6,5
Pinar Alto	11,7	14,2	16,4	30,6
<i>Iñaquito</i>	10,6	12,0	19,2	33,3
El Batán	4,6	8,1	19,4	41,1
<i>Carcelén</i>	14,9	19,7	17,7	22,4
Eucaliptos	7,4	13,7	19,6	33,2
Corazón de Jesús	22,9	24,1	17,3	12,0
<i>Comité del Pueblo</i>	23,0	24,9	14,9	11,4
Carretas	19,8	19,9	16,8	19,4
La Bota	24,5	23,5	13,5	8,9

Cuadro No. 4:
Votación en parroquias seleccionadas del Centro

Candidato	Centro (%)	Belisario Quevedo (%)	San Juan (%)	Chilibulo (%)	La Libertad (%)
Yunda	21,8	16,2	22,2	26,0	29,0
Maldonado	18,4	15,4	17,6	19,3	17,5
Moncayo	18,4	19,2	18,4	17,3	15,9
Montúfar	16,8	22,1	17,3	13,7	11,4

Cuadro No. 4a:
Votación en el Centro- Parroquias y barrios seleccionados

	Yunda	Maldonado	Moncayo	Montúfar
<i>Belisario Quevedo</i>	16,2	15,4	19,2	22,1
Las Casas-La Granja	14,0	15,4	19,9	25,9
La Primavera	24,7	18,3	17,3	10,9
<i>San Juan</i>	22,2	17,6	18,4	17,3
Barrio Larrea	15,4	16,7	19,0	24,4
Toctiuco	32,1	16,9	13,6	10,8
<i>Chilibulo</i>	26,0	19,3	17,3	13,7
La Magdalena Alta	30,4	20,2	13,3	11,1
La Santiago	25,8	21,2	16,5	14,8
<i>La Libertad</i>	29,0	17,5	15,9	11,4
Los Libertadores	29,5	17,7	17,2	5,6
La Libertad	29,0	17,6	16,2	11,7

Cuadro No. 5:
Votación en parroquias seleccionadas del Sur

Candidato	Sur (%)	La Argelia (%)	Solanda (%)	Turubamba (%)	Chillogallo (%)
Yunda	27,6	27,3	24,2	28,4	29,8
Maldonado	22,5	27,1	21,9	25,1	20,3
Moncayo	15,6	14,3	16,8	14,9	14,8
Montúfar	10,8	9,7	13,9	9,0	9,6

Cuadro No. 5a:
Votación en el Sur- Parroquias y barrios seleccionados

	Yunda	Maldonado	Moncayo	Montúfar
<i>La Argelia</i>	27,3	27,1	14,3	9,7
Lucha de los Pobres	25,7	31,1	13,4	8,9
<i>Turubamba</i>	28,4	25,1	14,9	9,0
Turubamba	26,0	23,9	14,8	11,4
Caupicho	29,5	25,3	15,7	7,5
<i>Chillogallo</i>	29,8	20,3	14,8	9,6
Venceremos	32,3	20,1	13,2	9,0

Cuadro No. 6:
Votación en parroquias rurales seleccionadas

Candidato	Parroquias (%)	Conocoto (%)	Cumbayá (%)	Calderón (%)	Pomasqui (%)
Yunda	21,2	16,2	10,9	25,1	20,6
Maldonado	17,3	17,8	10,6	22,2	16,0
Moncayo	18,7	19,9	18,1	16,5	18,3
Montúfar	14,9	20,8	31,9	12,0	18,6

Cuadro No. 6a:
Votación Parroquias y barrios rurales seleccionados

	Yunda	Maldonado	Moncayo	Montúfar
<i>Conocoto</i>	16,2	17,8	19,9	20,8
Santa Mónica	20,8	19,0	17,9	13,9
La Armenia	19,0	14,4	19,4	29,0
<i>Pomasqui</i>	20,6	16,0	18,3	18,6
Pusuquí	12,4	15,9	18,3	26,4

Como se puede ver, el voto en Quito tuvo un sello social inequívoco, y los distintos grupos sociales actuaron guiados por su instinto de clase, resultando en una votación relativamente homogénea socialmente. Las clases populares, igual en el norte y en el sur que en las parroquias rurales, se inclinaron de manera mayoritaria por las opciones populistas: a fin de cuentas, Yunda y Maldonado provienen del mismo tronco correísta; y, lo que es más relevante desde el punto de vista del análisis, su votación recogió, en las zonas respectivas, el grueso de lo que fue la votación de Alianza País en sus mejores momentos. Sólo variaba la inclinación preferente por Yunda o por Maldonado. Es posible que la última exprese el populismo más orgánico, mientras que la primera haya sido una manifestación del populismo disperso. Sin embargo, otro detalle es notorio -y preocupante-: la expansión hacia los barrios populares de la mentalidad conservadora, muy sensible al llamado de las derechas: si bien la votación por Montúfar cae dramáticamente en los barrios populares, en muchos de ellos oscila entre el 9 y el 13%, una porción no desdeñable.

Las clases medias, en cambio, se fraccionaron, quizás siguiendo sus dos almas: las clases medias del norte (y sus extensiones en las parroquias rurales vecinas) siguieron el corrimiento hacia la derecha que ya habían manifestado con cierta virulencia cuando se debatían las leyes de herencias y de plusvalía, y votaron en gran parte por Montúfar (entre 29 y 41%), pero también por las otras candidaturas de la tendencia derechista, Holguín y Vintimilla, así como por Solines¹⁸, pues todas ellas parecían expresar, desde el punto de vista y la sensibilidad conservadoras, la oposición “cultivada” al populismo. Las clases medias del sur (y sus extensiones en las parroquias rurales), culturalmente todavía más próximas al mundo popular, se inclinaron por la opción populista, sobre todo por Yunda. No obstante, en ambas se verificó la presencia de una votación significativa por Maldonado, probablemente por razones distintas, derivadas de las características culturales de cada una de ellas.

En general, mientras más predomina la población popular, más alta fue la votación para Yunda y Maldonado. Por el contrario, mientras mayor presencia hay de clases medias mayor votación hubo por Montúfar, en un caso, o por Montúfar y Yunda en el otro.

¹⁸ Por lo menos para estas elecciones no ubicamos a Solines en la derecha, sino en el centro, por su esfuerzo en presentar una versión más socialdemocratizante del espíritu de las capas medias.

En esta suerte de polarización política, la candidatura de Moncayo terminó encerrada en un terreno de por sí limitado, y eso puede ser la expresión más clara del agotamiento político de aquella clase media que se presentó como portaestandarte de la modernización en las décadas de 1970 y 1980.

De este modo, la dispersión del voto terminó expresando no solo la fragmentación política, sino la fractura social que caracteriza al Quito de hoy.

CONTACTOS:

- fjhidalgo@uce.edu.ec
- fcsh.subdecanato@uce.edu.ec



Sociología y Política

Red de Carreras de Sociología y Ciencias Políticas

No. 1, junio - julio de 2019

Análisis de los resultados electorales del 24 de marzo